

**[Stetter.]**

bliver dårligere stillet. Vi har hidtil været enige med finansministeren i, at sociale ydelser skal beskattes. Jeg går ud fra, at dette lille forslag er en undtagelse fra hovedreglen.

Med hensyn til det andet forslag finder vi, det er rigtigt og logisk, at grundejerne beskattes af de bidrag, som frigives. Jeg er bekendt med, at grundejernes investeringsforening allerede i dag meddeler, at beløbene er indkomstskattepligtige, og jeg synes, der er grund til at notere det, fordi det er loyalt og reelt i betragtning af, at retsreglen jo i dag ikke er gældende.

Jeg forstår, at det haster med gennemførelsen af de to forslag, der er indeholdt i lovforslaget, og vi har ikke noget ønske om udvalgsbehandling, så for vor skyld kan lovforslaget godt gå direkte til anden behandling.

**Jens Foged:** Også fra venstres side kan vi tiltræde de foreslåede ændringer. Vi finder, de er rimelige og rigtige.

Jeg har kun den tilføjelse, når finansministeren her i en lille sag, som vi skal have igennem ret omgående, tager problemer op for ca. 300 invalidepensionister, at der er jo mange steder, hvor samspillet mellem skattelove og sociale ydelser, boligsikring, Statens Uddannelsesstøtte osv. kommer ind i billedet på en uheldig måde, og derfor er mit ønske ikke, at vi skal behandle dette lovforslag i skatteudvalget, men jeg må på den givne foranledning sige til finansministeren, at i skatteudvalget kunne vi godt lide at se, om der ikke er en oversigt over, hvordan de sociale love griber ind i skattelovene, herunder boligsikringslovene, reglerne om fripladser i børnehaver og reglerne om Statens Uddannelsesstøtte; for tiden må være inde til, at der bliver taget fat på disse problemer. Det kan ikke være rigtigt, at der skrives den ene artikel efter den anden i vor dagspresse om, at det er ligegyldigt, om man tjener 36.000 kr. eller 48.000 kr. eller 60.000 kr., for der er sådanne skattemæssige konsekvenser eller sociale konsekvenser, at der bliver det samme tilovers til den enkelte familie. Det må være vor opgave at få det til at give en nogenlunde ret linje af rimelighed inden for disse områder, og det er altså de sociale love eller sikringslovene, der sammen

med skattelovene er skyld i, at det ser lidt forvirret ud for den enkelte skatteyder. Jeg anmoder derfor den højtærede finansminister om ret omgående at gå i gang med et arbejde til præsentation i skatteudvalget på dette område.

**Bernhard Baunsgaard:** Tilslutning.

**Ømann:** Der har jo i den senere tid været nogle eksempler på, at koordineringen af lovarbejdet mellem de forskellige ministerier ikke var den bedste. Nu har vi altså en gruppe her, som utilsigtet rammes hårdt, og jeg skal bare gøre den bemærkning, at det ville vel nok være praktisk, om problemerne for en så lille gruppe kunne ordnes ad administrativ vej, at vi ikke skulle have det igennem lovmaskineriet. Jeg skal anbefale forslaget, både dets første og anden halvdel.

**Finansministeren (Grünbaum):** Jeg vil gerne takke for en yderst velvillig modtagelse af dette lovforslag og kan altså regne med en hurtig gennemførelse.

Jeg vil gerne sige til hr. Jens Foged, at jeg er da helt enig i — og det tror jeg vi alle er — at der er en række problemer vedrørende skattepolitikken sammenhæng med socialpolitikken, som bør tages op. De har jo gentagne gange været rejst her i folketinget, også i spørgetiden, men jeg tror, det er en meget stor opgave. Jeg kan ikke uden videre give tilsagn om, at vi nu i skatteudvalget skal tage op til undersøgelse alle disse sammenhænge, der er mellem skattepolitikken og socialpolitikken og boligsikringen osv., men at det er vigtige problemer, det har jeg erkendt, og jeg har også svaret herfra i spørgetiden, at det er noget, man bør gøre noget ved, hver gang man har en chance for det. Vi har jo nedsat aftrapningen f. eks. af pensionstillæget, der tidligere var 60 pct., til 30 pct., og jeg mener, man bør benytte lejligheden, hver gang man har den, når vi skal se på disse love, til at komme bort fra disse indtægtsbestemte reguleringer.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*