

[Bernhard Baunsgaard.]

måtte vi tage helt afstand fra det forslag. Gentagne gange hænstillede jeg, at man udsatte det lovforslag til behandling i år.

Finansministeren (Grünbaum): Det skal da ikke benægtes fra min side, at skatterne stiger — vi kender vel alle sammen skønnene over indtægter og udgifter i det kommende finansår — og det ville da også se forfærdeligt ud, hvis der ikke var en vis stigning i statens indtægter for næste år. En sådan stigning sker jo, fordi indtægterne stiger, uanset om man ændrer på skatteprocenterne. Dels vil det forhold, at man har den progressive skala, betyde en stigning, og dels er det klart, at når indtægterne stiger, så stiger skatterne. Vi regulerer jo kun for prisudviklingen og ikke for indkomstudviklingen ud over prisudviklingen, så der kommer en vis stigning som følge af den skala, som så vidt jeg husker hele folketinget har vedtaget, den såkaldte enhedsskala, og det er jo også kun godt.

Spørgsmålet er jo, om der er gjort noget for at nedsætte de trækprocenter, som skatteyderne skal have fra næste år, og det kan man vel ikke benægte. Det er der. Der er sket en nedsættelse med det, der nu er gennemført, med 2 pct. svarende til 2 milliarder kr. Indkomstskatterne ville altså have været 2 milliarder kr. højere næste år, hvis ikke regeringen havde gennemført dette.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om indfødsrets meddelelse.

(Lovforslaget (nr. 17) findes i tillæg A. sp. 169, fremsættelsen i tidenden sp. 62).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Evald Kristensen: Lovforslaget om indfødsrets meddelelse plejer jo ikke at fremkalde en af de store debatter her i tinget. Det forslag, vi har til behandling her, omfatter 274 personer, og lovforslaget er udarbejdet efter de samme retningslinjer, som blev fulgt ved gennemførelse af de 3 love om indfødsrets meddelelse, som vi behandlede i sidste folketingssamling, hvor folketingets stående udvalg — indfødsretsudvalget — behandlede over 1.600 sager. Jeg kan på alle ordføreres vegne anbefale det foreliggende forslag til behandling i et udvalg på 17 medlemmer, men da den højtærede indenrigsminister i fremsættelsen har bebudet, at der kommer flere forslag om indfødsrets meddelelse, vil jeg henstille, at udvalget nedsættes for hele samlingen. Med disse bemærkninger kan jeg på alle ordførernes vegne anbefale lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af ligningsloven.

(Lovforslaget (nr. 16) findes i tillæg A. sp. 215, fremsættelsen i tidenden sp. 62).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ove Hansen: Det er nærmest et par tekniske ændringer, lovforslaget indeholder. Det kan vi fra mit partis side tiltræde.

Stetter: Vi kan medvirke til gennemførelse af de to forslag, som er indeholdt i dette lille lovforslag.

Vi ønsker, at delingen af fællespensionen ikke skal bevirke, at grupper af pensionister