

[Ømann.]

ved det jo, vi ved, hvor svært det er at lave disse såkaldte lineære besparelser, som jeg hellere vil kalde at skære en skive af hvert ministerium.

Man må være indstillet på, at der skal meget dybt indgribende reformer til, før besparelser giver ordentlige resultater, og at det drejer sig om omfattende omlægninger af vores administration og af vores servicevirksomhed. Det er ikke noget, der kan virke inden for det indeværende finansår eller inden for et kommende finansår, og det indebærer også lovomlægninger af omfattende karakter. Jeg synes bare, vi skal have debatten ned på dette mere ædruelige niveau, når vi bedømmer, hvilke udveje der er i form af besparelser.

Jeg vil ikke gå dybere ind på besparelserproblematikken her i dag i detaljer. Jeg kunne da også komme med områder, hvor der godt kunne spares nogle hundrede millioner kroner, men jeg tror ikke, hr. Enggaard vil give sit minde til, at det er på de områder, man skulle spare. Til gengæld må jeg sige, at der er adskillige af de poster, som blev nævnt i det konservative spareforslag, som jeg vil sætte mig imod med hænder og fødder.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard: Der var en enkelt bemærkning fra hr. Ømann, som jeg tror meget kort trækker forskellen op. Hr. Ømann sagde: der kan ikke drives finanspolitik udelukkende på besparelser. Det er rigtigt, men — og det er sandheden — der kan ikke drives finanspolitik uden besparelser. Derfor må vi have besparelser, og besparelser af betragtelig størrelsesorden. Nu er de vel kommet ned på ikke en milliard kr., men 950 mill. kr. eller 935 mill. kr. siden september. Dette er en kendsgerning.

Der er også den anden side af sagen, som hr. Ømann jo meget godt er klar over, når det er populært at sige det, at der kan heller ikke drives skattepolitik med den nuværende udgiftspolitik fra statens side, for skatteyderne finder sig ikke mere i det skattetryk, der er. Det var vel derfor, hr. Ømann var ude med ideer om, at udskrivningsprocenten skulle sættes ned til — var

det ikke 86-87 pct. i stedet for de 91, vi ender med?

Det er de to kendsgerninger: der kan ikke drives finanspolitik uden offentlige besparelser, og der kan slet ikke drives skattepolitik, uden at vi ser på udgiftssiden.

(Kort bemærkning).

Ømann: Jeg synes, hr. Bernhard Baunsgaard skulle lytte efter, hvad jeg sagde. Det var hr. Bernhard Baunsgaards første tese, at der var ingen anden udvej end besparelser, og så gjorde jeg mig den ulejlighed at holde et alenlangt foredrag om de lækager, der er i vores finanspolitiske system, og som vi er nødt til, hvad enten vi vil eller ej, at angribe, for vi kan ikke sejle med disse lig i lasten. Hr. Bernhard Baunsgaard ved udmærket godt, hvad jeg siger til, og jeg vil direkte spørge hr. Bernhard Baunsgaard som talsmand for det radikale venstre: er hr. Bernhard Baunsgaard til sinds at lade de jordværdistigninger, som nu foregår, passere uden beskatning? Jeg ville anse det for at være udtryk for en overordentlig stor økonomisk letsindighed, hvis man var talsmand for en sådan holdning.

Finansministeren (Grünbaum): Jeg er ikke uenig med hr. Bernhard Baunsgaard i den beskrivelse, han gav af situationen, derhen at skatteyderne ikke vil finde sig i mere. Jeg tror, det er ganske rigtigt. De vil ikke mere finde sig i den voldsomme opskruning af indkomstskatten, som fandt sted under den forrige regering. Det er det, der er situationen.

Det, der er sket nu, er jo ikke, at den nye regering har sat indkomstskatten højere op. Det, der er sket, er, at den nuværende regering sætter indkomstskatten ned med 2 pct. over hele linjen, ikke bare en nedsættelse af udskrivningsprocenten, som man måske havde forventet det fra borgerlig side, men en nedsættelse, der betyder, at man tilgodeser ønsket om at skatteydere med lavere indkomster også får gavn af en sådan nedsættelse. Det er det, der sker nu, en direkte nedsættelse af disse procenter.

At der så sker en vis skattestigning, fordi indkomsterne stiger, ja, det er jo klart, det ligger i hele systemet, og det er der vel ikke noget mærkeligt i, og det er der såmænd hel-