

[Finansministeren.]

slået bliver vedtaget uændret, har vi modvirket den stigning på gennemsnitlig 2 pct., der finder sted i den kommunale beskatning, og den stigning på 3/4 pct., der finder sted som følge af det nye dagpengebidrag, har vi modvirket gennem ophævelsen af sygekassekontingentet og bortfald af lønmodtagernes bidrag til sygelønsfonden. Vi kan altså konstatere i dag, at den skatteomlægning, der her er gennemført, som resultat har, at vi fuldt ud har opfyldt de krav, som oppositionen og ikke mindst de konservative har stillet.

Alligevel skal vi opleve, at man i dag meddeler, at man ikke kan stemme for udskrivningsprocenten. Det bliver naturligvis de pågældende partiers egen sag, og jeg har ikke det mindste imod at kunne konstatere ved tredje behandling, at det er socialdemokratiet og SF, der alene tager ansvaret for den skatteomlægning, der her finder sted, og som betyder, at skatteyderne i det kommende år ikke får den stigning i trækprocenterne, de ellers ville have fået. Det er jo det, der er kernen i sagen.

I øvrigt kan jeg ikke lade være med at gøre opmærksom på nogle modsætninger i den argumentation, som har været ført frem her i dag fra alle tre borgerlige partier. Man har talt meget om en svækkelse af finanspolitikken, som ikke må finde sted, men man har dog underforstået og det er også sagt direkte af hr. Poul Schlüter, at hvis man kunne gennemføre øgede besparelser, skulle de gå til en nedsættelse af trækprocenterne, en nedsættelse af skatten. Det er svært at se, at det så kan føre til en stramning af finanspolitikken. Der mangler altså en lille smule sammenhæng og logik i den argumentation, man har fremført her i dag.

Til hr. Ømann vil jeg gerne sige tak, fordi SF er med til at gennemføre dette. Jeg skal yderligere henvise til min udtalelse i den betænkning, der blev afgivet fra det udvalg, der var nedsat i den ekstra samling i september, og hvor jeg redegjorde for en række punkter, som jeg mente man kunne tage op med henblik på en yderligere reform af vores skattelovgivning.

Må jeg om kursgevinstproblemet sige, at man dog skal være opmærksom på — og det er jeg heller ikke i tvivl om at hr. Ømann er — at ligningsloven indeholder et par para-

grafer, som betyder, at netop pengeinstitutterne bliver beskattet af kursgevinsterne på obligationer. Det er altså ikke sådan, at der er frit slag for forsikringsselskaber og banker til at tage disse kursgevinster hjem. I øvrigt kan jeg give tilsagn om, at vi fra socialdemokratiets og regeringens side vil arbejde videre på en skattereform og ikke mindst tage op til drøftelse spørgsmålet om skattefradragene. Vi mener, at der på dette område kan gøres noget. Bl. a. kan der i hvert fald gøres det, at man gennemfører mere retfærdighed i skattefradragene ved, at disse foretages i skatten i stedet for i indkomsten. Her er der i hvert fald noget at tage fat på.

Endelig vil jeg gøre opmærksom på, at der allerede er gjort noget. Det er jo ikke sådan, at de kapitalgevinster, der dels er opstået, dels måske i forstærket grad vil opstå på jord og fast ejendom, ikke på nogen måde bliver berørt af vores skattelovgivning. Vi har fået en væsentlig skærpelse af skatten på særlig indkomst, altså kapitalvindingsskatten, og det er da min opfattelse, at denne beskatning i den kommende tid virkelig vil betyde noget. Forhøjelsen fra 30 til 50 pct. af skatten på særlig indkomst vil ganske givet også få betydning i spørgsmålet om de legale skatteunddragelser.

Jeg er helt enig i, at vi i den kommende tid skal sætte meget stærkt ind på at komme skatteunddragelserne til livs, ikke bare de legale skatteunddragelser, men i allerhøjeste grad det egentlige skattesnyderi, og det er da også min agt i allernærmeste fremtid at forelægge forslag i regeringen om en betydelig skærpelse af skattekontrolloven og en samtidig skærpelse af loven om merværdiafgiften på de punkter, hvor der kan gennemføres øget kontrol, bl. a. ved et mere effektivt samarbejde imellem momsmyndighederne og skattemyndighederne.

Ove Hansen: Hr. Bernhard Baunsgaard påstod, at vi her i Danmark har verdensrekord med hensyn til skatternes højde. Det er naturligvis en stærk påstand at fremføre, men jeg kender hr. Bernhard Baunsgaard så godt, at jeg ved, at når han kommer med sådan en påstand, har han bevismaterialet i orden. Derfor vil jeg gerne spørge, om vi ikke må se dokumentationen for denne påstand. Jeg forlanger det ikke i dag, men vi