

[Moses Olsen.]

berejse Grønland i løbet af efteråret, vil jeg lufte tanken for at høre, hvordan befolkningen reagerer på noget sådant.

(Kort bemærkning).

Guldberg: Den korte bemærkning er til statsministeren. Det, han talte om i sit svar til mig om den almindelige ekstra inflation på fast ejendom, er jo et problem, som vi også interesserer os for i venstre, og vi har også nogle meninger om, hvor den stammer fra, men det var ikke det, jeg talte om. Det, jeg pegede på, og som jeg gerne vil præcisere, er, at det er en klar konsekvens af synspunkterne om økonomisk demokrati og medejerskab, at man også må være positivt indstillet, for så vidt angår den faste ejendom, der tjener til bolig, over for, at denne kan overgå til eje, det være sig eget hus, lejlighed eller andele, og det er altså det, jeg gerne vil have slået fast, også fordi det kan komme til at spille en rolle i klimaet ved de kommende boligforhandlinger.

(Kort bemærkning).

Gert Petersen: Jeg forstod på statsministeren, at jeg havde forgrebet mig på, hvad socialdemokratiet eller i hvert fald en del af socialdemokratiet anser for deres bibel, men jeg håber da, at også andre har lov til at kikke i den. Det drejer sig om LO-rapporten om økonomisk demokrati, som jeg læste op af.

Jeg er i og for sig ganske tilfreds med statsministerens kommentar til eller svar på mine bemærkninger — ikke helt tilfreds, men sådan relativt. Statsministeren sagde, at man var betænkelig ved yderligere begunstigelser til erhvervslivet, hvis ikke lønmodtagerne får større andel i kapitaltilvæksten. Sådan forstod jeg det, og jeg tror, det var rigtigt forstået.

Spørgsmålet er imidlertid, om det er tilstrækkeligt kun at se denne afskrivningsdiskussion i denne sammenhæng. Der er tale om begunstigelser til erhvervslivet, det er vi enige om, men jeg mener, at det lige så meget er et spørgsmål, om det ikke er en indflydelse fra samfundet som en øget indflydelse fra samfundet som helhed, der skal

opveje en sådan begunstigelse, modsvarende. Det udelukker aldeles ikke, at man sideløbende dermed arbejder for, at lønmodtagerne får en større andel i kapitaltilvæksten. Men alle de ting kan vi se nærmere på, når det bliver aktuelt. Der er i og for sig ingen grund til at tage en stor diskussion om det nu, og jeg vil da blot sige til slut, at for socialistisk folkeparti vil det være helheden i arrangementerne mere end enkeltelementerne, der er afgørende, og helheden må så naturligvis være sådan, at man virkelig kan sige, at tingene bærer fremad og reformerer den økonomiske struktur herhjemme.

Ministeren for Grønland (Knud Hertling):

Hr. Moses Olsen stillede spørgsmålet om en eventuel folkeafstemning i Grønland om Grønlands tilhørsforhold til Danmark. Der er ingen her i regeringen, der på nuværende tidspunkt i og for sig kan sige ja eller nej til et sådant spørgsmål, men det er da lige så klart, at dette spørgsmål må indgå i de fortsatte drøftelser, der vil foregå med tiden om Grønlands og Danmarks forhold til hinanden. Jeg forestiller mig, at det udvalg, som jeg håber på vil blive nedsat her i løbet af efteråret, netop vil drøfte dette spørgsmål meget, meget indgående, så vi kan tage alle aspekter med i dette meget vigtige spørgsmål og så til den tid komme med en henstilling om en eller anden form for folkeafstemning. Det er den forestilling, jeg har i øjeblikket, men selvfølgelig skal vi fortsat drøfte dette spørgsmål politisk, hvor vi er, i Grønland eller i Danmark.

(Kort bemærkning).

Moses Olsen: Jeg vil bare gentage mit spørgsmål fra mit oprindelige indlæg vedrørende skoler i Danmark til grønlænderne. Jeg spurgte, med hvilken baggrund man har tilsidesat Grønlandsrådets henstilling om at få problemerne løst på Grønland og dermed har fortsat opkøb eller leje af skoler i Danmark til grønlandske unge. Hvis det kan lade sig gøre, vil jeg meget gerne høre nærmere om, hvilke bevæggrunde der ligger bag fortsættelsen af den politik, som jeg mener mange efterhånden er meget utilfredse med.