

[Statsministeren.]

har været muligt. Vi må prøve, om vi også på dette område kan slå bremsen i.

Hr. Gert Petersen var inde på spørgsmålet om økonomisk demokrati og var så venlig at slå op i socialdemokratiets bibel og bringe nogle citater derfra, altså vores bibel omkring dette specielle spørgsmål. Jeg må dertil sige, at det, vi er meget betænkelige ved, er at give yderligere begunstigelser til erhvervslivet, hvis dette ikke modsvares af yderligere lovgivningsinitiativer, som giver lønmodtagerne andel i den kapitalopsamling, som finder sted. Jeg føler mig ikke sikker på, at man kan kæde begrebet medejendomsret direkte sammen med forbedrede afskrivningsregler, det må nok gøres på anden måde. Men disse problemer har en sammenhæng, og ikke mindst nu vil de have en sammenhæng. Derfor mener jeg, at disse ting også må have en sammenhæng, når vi i løbet af denne folketingssamling skal løse eller bare tage hul på problemerne omkring økonomisk demokrati, og at vi også skal lave bedre afskrivningsregler for maskiner.

Hr. Poul Hartling spurgte, om jeg kunne bakke hr. Orla Møllers betragtninger op; det er vist nogle betragtninger, som har været gengivet i Kristeligt Dagblad, og jeg må sige, at det kommer selvfølgelig lidt an på, i hvilken ånd de skal forstås. Men jeg sagde netop: det økonomiske demokrati er ikke noget, man løser endeligt pr. 1. april 1973. Det er en række problemer, vi tager hul på, og et forslag herom skal ikke bare være fremsat, men jeg mener bestemt også vedtaget af hensyn til arbejdsmarkedets parter, således at de foreløbige konsekvenser af dette er taget, men der vil fremover blive brug for en udbygning af dette første lovgivningsinitiativ. Jeg tror, vi får rigelige muligheder for ved udvalgsarbejde og på anden måde at undersøge, hvilke ting der skal gennemføres, skal vi sige pr. 1. april, eller hvad dato det nu bliver, og hvad der skal gemmes til et senere tidspunkt.

Så blev der sagt noget om bakspejlet. Det kunne ikke nytte, når man skulle kigge ud i fremtiden, at bruge bakspejlet. Og dog har det gang på gang vist sig — for nu at blive i det sprog — at det er ganske hensigtsmæssigt for éns egen fremtid, at man også kigger i bakspejlet, så billedet er måske ikke så dårligt endda. Men udskrivningsprocenten har

vi jo netop taget stilling til, og nu har vi også dermed taget stilling til visse finanspolitiske problemer. Det er dog et udtryk for, at vi har kastet et første blik på den økonomiske situation og prøvet at finde ud af, hvad der er behov for nu, og det er på den baggrund, jeg kunne sige: der er ikke umiddelbart behov for yderligere initiativer. Om der bliver det, vil vise sig, når vi har en klarere oversigt i løbet af dette efterår eller inden udgangen af 1973.

Så var hr. Poul Schlüter taknemlig over, at det konservative folkepartis landsrådsmøde i Sønderborg var sat lidt i relief. Jeg synes ellers nok, de evnede at sætte sig selv i relief så klart, at vi herinde har diskuteret de meningsforskelle, som kom til udtryk dernede, og altså også det synspunkt, som hr. Poul Schlüter her har givet udtryk for. Men lad det nu ligge.

Jeg vil gerne sige som min sidste bemærkning: tak for god behandling personlig — selv om dette ikke drejer sig om personer, har jeg vel lov at gøre det i denne situation — men også tak for, at hele debatten har været præget af en meget saglig tone. Det giver dog visse håb for den kommende samling.

**Skovmand:** Jeg vil gerne sige tak til markedsministeren for hans bemærkning om Grønland og de ord, han udtrykte om villigheden til at forhandle i Bruxelles om problemerne, hvis grønlænderne ønsker en anden stilling i forhold til Danmark, noget å la den, Færøerne har. Jeg synes, det er meget værdifuldt, at man på denne måde åbner mulighed for en fredelig løsning af dette problem, uden at det avler varig bitterhed mellem de to folk, og vi kan vel ikke komme uden om, at grønlændere og danskere er to forskellige folk, der har helt forskellige vilkår også i forhold til De europæiske Fællesskaber.

Så er der det andet problem. Markedsministeren sagde, at jeg havde misforstået karakteren af det topmøde, der skal holdes i Paris, og det er jeg glad for hvis jeg har, for det er da naturligvis langt at foretrække, at vi kan diskutere tingene til bunds her i denne sal, inden vi går ind for yderligere udvidelse af fællesmarkedet. Men jeg vil dog lige sige, at i det telegram, som Ritzaus Bureau har sendt ud om dette spørgsmål,