

[Guldberg.]

at hvis der er noget område, hvor der især lig grad er både muligheder for og let adgang og en vældig tendens til af sig selv at brede ejer- og medejersynspunktet ud til praktisk talt alle, så er det netop boligområdet. Hvis det skal forstås på den måde, at det netop er ejertanken, ejertanken som mulighed for at blive ejer af sin lejlighed, ejertanken i form af andel og vel at mærke virkelig andel, ikke bare en eller anden form for ret til et depositum, som man dårligt nok ser igen, så ville jeg gerne høre det, fordi jeg synes, det åbner for et af de vanskelige punkter, der hidtil har været i den boligpolitiske situation.

Ministeren for offentlige arbejder (Kampmann): Det er alene for en kort bemærkning, inden jeg skal forsøge at besvare hr. Guldbergs sidste spørgsmål. Der er stadig væk et enkelt punkt, der står lidt uklart for mig. Mener hr. Guldberg enten, at vi efter at være indtrådt i fællesmarkedet har fået flere nationale ressourcer, således at vi også bedre er i stand til ressourcemæssigt at klare disse store trafikinvesteringer, men dog inden for det nationale plan, eller mener hr. Guldberg, at EF-situationen og den fællesskandinaviske interesse for at blive nu her på Saltholm gør, at der er stærkere grundlag for ikke alene at satse på de nationale ressourcer, kapital og arbejdskraft, men også på fællesskandinaviske ressourcer i form af arbejdskraft og kapital?

Jeg synes, der er lidt uklarhed, i hvert fald for mig, som jeg godt vil have klaret, inden jeg søger at besvare spørgsmålet.

Guldberg: Ja, det er min opfattelse, at de ekstra ressourcer, vi skulle have for at løse disse opgaver — jeg tænker ikke alene på lufthavnen, jeg tænker også på øst-vest forbindelserne i Danmark — har vi kunnet hente hjem både før og efter EF-afstemningen, hvis vi ville, men det er min opfattelse, at EF-afstemningen, den svenske frihandelsaftale og mange andre ting har øget mængden af opgaver, som vi skal løse med de ressourcer, vi har til rådighed, både dem, vi har, og dem, vi kan hente.

Det er altså ikke det, der er det centrale, og det er det, jeg gerne har villet præcisere over for ministeren. Det centrale er, at nu

tvinges vi til og må vi nødvendigvis løse nogle af disse opgaver; derimellem er der én, som var særlig egnet til at tage i skandinavisk sammenhæng.

Moses Olsen: Under denne første debat efter EF-afstemningen vil det vel være naturligt, om jeg indledningsvis beskæftiger mig med et spørgsmål, som jeg mener er forbundet med afstemningsresultaterne i Danmark og Grønland.

Under markedsdebatten den 26. april i år bragte jeg spørgsmålet om separat afstemning i Grønland på bane. Jeg begrundede det med, at de faktiske forhold og forudsætninger, ud fra hvilke vi i Grønland skal tage stilling til EF, er ganske væsensforskellige fra de forudsætninger, man i Danmark skal stemme ud fra, når man ser bort fra de naturligtvis gældende formelle, statsretlige forudsætninger, som vi har tilfælles med Danmark.

Regeringen ønskede dengang ikke at medvirke til sådanne arrangementer og fastholdt, at Grønlands og Danmarks stemmer skulle udgøre én pulje. Grønlandsministeren sagde dengang — det står i Folketingstidende 1971-72, sp. 5487 —:

„Jeg vil understrege, at denne afgørelse er truffet ud fra grønlandske forudsætninger.“

Grønlandsministeren henstillede også dengang — vistnok med adresse til mig — at det vil være rigtigst, at vi i denne sag, det vil sige EF-sagen, prøver at holde os til realiteterne og ikke nærer ønskedrømme.

Efter afstemningsresultatet i Grønland kan man jo diskutere, hvem der har holdt sig til realiteterne, og hvem der har næret ønskedrømme, når det gælder Grønland. Afstemningstillene i Grønland taler jo deres tydelige sprog om de grønlandske forudsætninger, og regeringen kan vel ikke mene, at de godt 70 pct. af de afgivne stemmer, der sagde nej, skulle være blottet for enhver sans for realiteter. Til trods for et klart og utvetydigt nej ud fra grønlandske forudsætninger først og fremmest blev Grønland sparket ind i EF.

Men hvorfor sagde grønlænderne egentlig så klart nej til EF?

Der er kommet nogle kommentarer til resultatet fra forskellige sider. Jeg har hørt nogle, der tilskriver resultatet usikkerhed