

[Clara Munck.]

koordinere arbejdet på en sådan måde, at hun er trådt i funktion i den kommune, hvor hun skulle virke efter bevillingens indhold.

Tastesen: Jeg vil blot gøre opmærksom på, at de synspunkter, fru Clara Munck har, er i strid med det generelle synspunkt, som alle repræsentanter for partierne har på narkotikapolitikens område, om, at man netop skal koordinere den indsats, som disse konsulenter udfører. Det finder sted på landsplan i hvert eneste amt. Det eneste sted, hvor det ikke er sket til dato, er Frederiksberg kommune, men dér forstod vi af undervisningsministerens svar sidste onsdag at der vil ske noget fremover. Heldigvis kom initiativet fra oven. Det ser jo ikke ud til at være kommet fra neden i Frederiksberg.

Formanden: Jeg er nødt til at gøre opmærksom på, at den ændrede spørgeform ikke indebærer diskussion med spørgeren, hvorfor det sidste indlæg falder uden for de normale rammer for spørgetiden.

Socialministeren (Eva Gredal): Jeg synes, det er helt klart efter undervisningsministerens svar i sidste uge, at de opgaver, Tine Bryld varetager, for så vidt angår „Christiania“, falder ganske ind under det arbejde, hun skal varetage ifølge sin ansættelse.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Bendix* til boligministeren:

„Hvad agter ministeren at foretage sig for at forhindre, at boligsikringslovens bestemmelser om procentvise reguleringer af husstandsindkomsten medfører, at lejere uden væsentlige indkomststigninger kommer økonomisk i klemme?“

(Spm. nr. 7).

Skriftlig begrundelse.

Ved den seneste revision af boligsikringsloven fik ministeren bemyndigelse til at regulere husstandsindkomsten med en fast procent efter forhandling med finansministeren. Denne bemyndigelse har ministeren udnyttet sådan, at der lægges 18 pct. på husstandsindkomsten i 1971 for dermed at

nå frem til 1973-indkomsten, som boligsikringen fra den 1. oktober 1972 udbetales på grundlag af. En sådan indkomststigning er der masser af husstande der ikke har haft, hvilket er ensbetydende med, at deres boligsikring falder, uden at deres indkomstforhold er blevet væsentligt forbedret.

I betragtning af, at den seneste ændring i boligsikringsloven skulle have været en forbedring, forekommer denne virkning meningsløs, og boligsikringskontorerne har i øjeblikket i titusindvis af henvendelser fra lejere, som har fået bragt deres økonomi i fare.

Bendix: Dette spørgsmål drejer sig om i titusindvis af almindelige familiers økonomiske forhold, lønmodtagerhusstande, pensionisthusstande og selvstændige også for den sags skyld. Det, der har skabt miseren i forbindelse med boligsikringslovens bestemmelser, er en combination af en linealløsning, som siger, at 1971-indtægten skal opreguleres med 18 pct., og efter det skal boligsikringen pr. 1. oktober 1972 beregnes, og den betydelige skattebyrde, som også mindre indtægter har. Med boligsikringslovens nedslagsregler skabes derved en situation, hvor en række husstande har fået nedsat deres boligsikringsydelse, selv om de ikke har haft indtægtsstigninger af den størrelse, som forudsættes i beregningerne. Det var ikke meningen, da vi lavede ændringen i boligsikringsloven i 1972, at disse husstande skulle rammes. Tværtimod var det tanken, at denne ændring i boligsikringsloven skulle være en hjælp og en forbedring ikke mindst til de familier, som boede i nyt boligbyggeri.

Jeg har stillet dette spørgsmål, fordi jeg håber, det vil give boligministeren en kærvkommen anledning til at præcisere, at loven og formentlig også det cirkulære, som er udsendt i forbindelse med loven, giver borgerne ret til at få ansat deres indkomst reelt og ikke blot efter linealløsningen. Jeg går ud fra som helt givet, at boligministeren kan stå op og præcisere, at boligsikringskontorerne og borgerne i fællesskab har mulighed for at forhindre den for mange katastrofale situation, der er opstået.

Boligministeren (Helge Nielsen): Jeg vil gerne takke hr. Bendix for det stillede spørgsmål, der giver mig lejlighed til at re-