

[Økonomi- og budgetministeren.]

skæring, som hr. Lütken gav udtryk for, at grundbetragtningen har været den, at hvis vi pålægger den danske befolkning øgede byrder, fordi vi skærer ned på områder, hvor vi ellers gerne ville opretholde udgiftsniveauet, vil det nok være vanskeligt at finde forståelse for, hvis vi ikke også slækkede lidt på stigningstakten i u-landsudgifterne. Men dertil kommer, hvad hr. Lütken også berørte, at der også her er problemer om, hvordan fordelingen skal være, derunder i hvilken udstrekning man hensigtsmæssigt kan få placeret og anvendt den del af u-landshjælpen, som administreres gennem de tosidede bistandsaftaler.

I forbindelse med de konkrete spareforslag vil jeg gerne vende tilbage til hr. Hans Kjær, der henviste til det program på 2,2 milliarder kr., som det konservative folkeparti fremlagde i september måned. Det har vi gennemgået, men jeg må sige, at dele af dette program allerede er gennemført af regeringen, mens regeringen af principielle eller socialpolitiske grunde har afvist at gå ind på andre dele. Ca. 3/4 af programmet er generelle, uspecificerede nedskæringer: nedsættelse af bevillingsreserverne, reduktion af budgetteringsrammerne med 1½ pct., begrænsning af anlægsudgifter med 5 pct. og reduktion på 4 pct. af driftsudgifter, herunder nedsættelse af det statslige personaleforbrug med 2 pct., og endelig reduktion af ikke-rammebelagte udgifter med ½ pct. Nu er jeg ikke klar over, om det skal komme oven i det, regeringen har gennemført med de 5 og de 3 pct. Men hvis det skal komme oveni, må jeg sige, at så bliver det en overordentlig vanskelig opgave overhovedet på en række områder at opretholde den statslige administration. Man kan måske nok ramme endnu hårdere, hvor det drejer sig om anlægsprogrammerne, men man kan ikke sætte alt i stå, bl. a. fordi anlægsprogrammer strækker sig over en årrække. Hvis man oven på de 3 pct.s nedskæring i driftsudgifterne, som vi ikke har kunne gennemføre fuldt ud, ville lægge 4 pct.s yderligere nedskæringer, tror jeg, man måtte erkende, at der ville være mange områder i den statslige administration, som simpelt hen ville komme til at gå i stå til skade for de borgere, som betjenes af disse institutioner,

Men jeg forstår, at det, det drejer sig om,

er korttidsprogrammet, og vi er villige til i de videre drøftelser også at indgå på en nøjere vurdering af de konservatives spareprogram fra september måned.

Hr. Flemming Jensen henviste til de bemærkninger, jeg havde gjort om personalestigningen henholdsvis i stat og kommuner. Hvad hr. Flemming Jensen herom sagde, var efter min opfattelse helt korrekt og rigtigt. Jeg vil vende tilbage til det i de afsluttende bemærkninger, som jeg nu kommer til.

Det, det drejer sig om nu, er at se, om vi ved gennemgangen af finanslovsforslaget skulle være i stand til at opnå yderligere besparelser, men især om at få tilrettelagt en mere langsigtet sparepolitik. Adskillige af de ting, der har været nævnt under debatten, er tanker, som vi dels er inde på, dels har påbegyndt iværksættelsen af. Men man skal huske, at det ikke er noget, der resulterer i besparelser i 1973-74. Derfor er de ikke mindre værdifulde, for det, det gælder om, er, at vi fortsætter med at bryde udviklingen i statens udgifter og i det offentlige udgifter som helhed. Der kan, som det er gjort under debatten, henvises til revisionen af opgave- og byrdefordelingen. Jeg blev spurgt om det og kan sige, at vi er færdige. For en halv snes dage siden havde vi et møde med kommunernes repræsentanter, hvor vi — sådan opfattede vi det fra regeringens side — afsluttede drøftelserne om den sociale bistandslovs administration og fordelingen af udgifterne i forbindelse med denne lov. Men arbejdet med opgave- og byrdefordelingen fortsætter.

Vi skulle for godt en uges tid siden have haft drøftelser med de kommunale organisationer om det forslag til standarder og normer, vi er nået til enighed om inden for og imellem 4 eller de 5 ministerier. Desværre måtte de kommunale organisationers repræsentanter melde afbud til mødet på grund af andre engagementer, men vi presser på for at få det møde så hurtigt som muligt. Så snart vi har haft mødet og derunder konstateret, hvordan vi kan opnå enighed, eller hvordan de kommunale organisationer måske kan forbedre vort forslag, vil vi meget gerne komme til det folketingsudvalg, der beskæftiger sig med normer og standarder, og redegøre for det opnåede resultat.

Vi er gået i drøftelser med kommunerne baseret på de erfaringer, der er indhøstet