

[Henning Andersen.]

så nævner han det fuldt stop, der er indført ved Irland, England og Norge. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at der her var en vis videnskabelig baggrund, og hvad angår Norge var forbuddet tidsbegrænset, hvori- mod det i Nordatlanten skal gælde for evig tid. Det er altså ikke en holdbar sammenligning.

Jeg bemærkede, at både den socialdemokratiske ordfører hr. Poul Dalsager og fiskeriministeren stærkt understregede, hvor meget vi i dag eksporterer af fiskerivarer til disse lande. Jeg erkender da, at det er en alvorlig sag. Men samtidig må man tage i betragtning, hvor alvorlig en sag det er, hvis denne lovgivning får konsekvenser for andre fiskearter, idet man må tage i betragtning, at Danmark, Grønland og Færøerne har en meget, meget stor fiskeriflåde, som udgør en værdi af adskillige hundrede millioner kroner. Derfor tror jeg ikke, man skal bruge denne sammenligning.

Jeg konstaterer blot, at baggrunden for denne lovgivning er altså den stedfundne pression, og hvis man vedtager denne lovgivning, så har man dannet grundlag for, at anden erhvervslovgivning kan gennemføres i Danmark ved pression fra store nationer.

Kofoed: Jeg skal svare på en udtalelse fra hr. Johan Nielsen, der ligesom vil lægge mig i munden, at jeg underkender det færøske lagtings ret til at deltage i denne afgørelse. Der har hr. Johan Nielsen misforstået mig. Det var ikke på den måde, jeg sagde det. Jeg sagde bare til dem, der her i folketinget mener, at ved at stemme for forslaget har de hjulpet regeringen, så den ikke taber ansigt i international politik, at det er ikke nok, det afgør Færøerne. Det kan lige så godt tages som en kompliment til det færøske lagting.

Hr. Bertel Pedersen var inde på, at der var ingen protester, da man indgik aftalen om fredningerne ved Norge. Jeg vil gerne sige, at der var mange protester, da man lavede fredningerne ved Norge. Man hævdede fra fiskerikredse på det tidspunkt, at fredningerne ikke hvilede på et tilstrækkelig videnskabeligt grundlag.

I den overenskomst, som den forrige regering indgik, gik man ind for en fredning i Nordøstatlanten ved Norge. Dette vil man betragte som et totalt stop, men man

overholdt på det tidspunkt ICNAFs vedtægter, således at det ikke blev et totalt stop, idet man fik lov at fiske fra den 5. maj og til den 30. juni. At det i realiteten i denne forbindelse for de bornholmske fiskere, der fiskede dels ved Norge og dels ved Grønland, blev et total-stop, det er en anden sag, men det var ikke i strid med ICNAFs vedtægter, at man indførte dette stop. Det var fra et ICNAF-synspunkt ikke et totalt stop. Det har for øvrigt bevirket, at de danske fiskerkuttere, der ikke fiskede ved Grønland, men kombinerede laksefiskeri ved Norge med fiskeri i Østersøen, fortsat har kunnet fiske i dette område og har gjort så sent som sidste år.

Det var også et svar til fiskeriministeren, der kom ind på, at man havde indført totalt stop. Jeg vil hævde, at man har ikke indført totalt stop nogen sinde i så stort et område som Nordvestatlanten. Det er det, der gør, at jeg mener, man må advare mod konsekvenserne, for Nordvestatlanten er trods alt et noget større område end Østersøen, og får vi overført de samme politiske beslutninger på Østersøen, så vil jeg gerne se, hvordan det går vores laksefiskeri på dette område, hvor vi er ret enerådende eller i hvert fald har en førende stilling.

Fiskeriministeren er ikke så nervøs for, at det skal gælde andre fiskearter, og det synspunkt accepterer jeg. Fiskeriministeren kan måske have delvis ret, idet det for andre fiskearter er sværere at sige: disse fiskearter har gydeplads netop på denne banke. Det er sjældent, at disse banker er nationale banker.

Fiskeriministeren siger, at alle lande gik ind for at frede laksen, men det er jo mærkeligt, at det eneste land, der har fiskeriinteresser i internationalt farvand med hensyn til laks, det er os, og det er os, der skal give køb. Ingen af de andre nationer, som er gået stærkt ind for forbud mod laksefiskeri i internationalt farvand, giver noget som helt bidrag til dette. De kan fiske uhindret ved deres floder. De snupper jo moderfiskene ved opgangen, og hvis det er bedre fiskeripolitik end at tage dem i åbent hav, så tror jeg, vi har misforstået en hel del med hensyn til, hvad laksens cyklus er.

Denne regering har ansvaret, har jeg sagt, mens hr. Poul Dalsager mener, det er den forrige regering, der bærer ansvaret oprinde-