

[Ministeren for offentlige arbejder.]

Jeg er imidlertid glad for her at få lejlighed til at gøre opmærksom på — og til at korrigere eventuelle misforståelser i denne sag — at det svenske tilbud ikke er ensbetydende med, at der ikke eventuelt senest samtidig med den faste vejforbindelse vil være etableret en fast jernbaneforbindelse over Øresund.

Som det vil være hr. Camre bekendt, har de senere års drøftelser af spørgsmålet om faste forbindelser over Øresund omfattet dels en vejforbindelse i den såkaldte K-M linie mellem København og Malmø, dels en jernbaneforbindelse i tunnel mellem Helsingør og Helsingborg — den såkaldte H-H forbindelse.

Det aktuelle svenske tilbud omfatter førstnævnte forbindelse, men tager ikke stilling til H-H forbindelsen.

Under de drøftelser, som jeg i den seneste tid har ført med min svenske kollega, kommunikationsminister Norling, har der imidlertid været fuld enighed om, at der snarest — og inden der træffes endelige aftaler om K-M linien — skal være skabt klarhed om den faste jernbaneforbindelse. Vi er herunder enige om, at denne bør tilvejebringes i H-H linien som hidtil forudsat.

På vort seneste møde aftalte vi, at der inden den 1. februar 1973 skal tilvejebringes en fuldstændig belysning af alle tekniske, trafikale og økonomiske spørgsmål, der er forbundet med H-H forbindelsen. En dansk-svensk embedsmandsgruppe — det vil i realiteten sige repræsentanter fra DSB og Statens Järnvägar (SJ) — er bedt om straks at gå i gang med dette arbejde.

Tilvejebringelse af en fast jernbaneforbindelse i K-M linien, eventuelt sammen med vejforbindelsen, har tidligere været løseligt overvejet. Der er imidlertid fortsat svensk-dansk enighed om, at jernbaneforbindelsen bør etableres i H-H linien, der bl.a. vil være væsentlig mindre investeringskrævende end en jernbaneforbindelse i K-M linien.

Til det i slutningen af hr. Camres spørgs-

mål fremsatte forslag om en „transportkorridor“ over det sydlige Øresund, der ud over trafikforbindelsen også skulle omfatte vand-, el- og naturgasledninger, kan jeg oplyse, at der allerede har været foretaget tekniske overvejelser herom. Resultatet heraf blev, at spørgsmålet om at føre disse ledninger over den faste forbindelse ikke har så vidtrækkende tekniske og økonomiske konsekvenser, at det på nogen måde bør indvirke på principbeslutningen om tilvejebringelse af den faste trafikforbindelse. Spørgsmålet bør dog naturligt tages op igen i tilslutning til detailprojekteringen af den faste forbindelse.

Den første sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om indfødsrets meddelelse.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 108) findes i tidenden sp. 1891).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

*vedtoges enstemmet med 142 stemmer.*

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om internationalt udviklings samarbejde. (Ændring med henblik på Danmarks tilslutning til De europæiske Fællesskaber).*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 59) findes i tidenden sp. 1891)

Der var ikke stillet ændringsforslag.