

**Aage Frandsen:** Jeg skal ikke knytte ret mange bemærkninger til det lovforslag, vi har til behandling, idet det jo næsten svarer til det forslag, vi behandlede før. Ligesom vi havde meget lidt sympati for EFs landbrugsordninger, har vi også meget lidt sympati for EFs ordninger vedrørende gartneri og frugtavl. Hvor meget mindre sympati vi får efterhånden, er selvfølgelig svært at sige, men vi må nok forvente, at de problemer, der vil opstå på grund af EFs forordninger omkring landbrug og gartneri og frugtavl, efterhånden bliver større og større, og det vil kræve en enormt stor administration. På nuværende tidspunkt må vi altså sige, at vi ikke kan medvirke til at gennemføre disse forslag, som medfører øget administrationsbyrde og øget bureaukrati.

Med hensyn til de konkrete ændringsforslag, der er stillet, skal jeg blot sige, at vi ligesom før ikke kan medvirke til det ændringsforslag nr. 2, som er stillet af partiet venstre, og at vi heller ikke kan medvirke til ændringsforslag nr. 3, der er stillet af landbrugsministeren med tilslutning fra et flertal i udvalget. Det gælder selvfølgelig de samme begrundelser som før, at vi ikke kan acceptere, at man ligesom forrykker balancen i det udvalg, hvori det var meningen at der skulle repræsenteres både forbrugerinteresser og producenterinteresser samt den forarbejdende industris interesser.

Med disse bemærkninger skal jeg altså oplyse, at vi stemmer imod de nævnte 2 ændringsforslag, men at vi stemmer for de andre ændringsforslag, og at vi ved den endelige vedtagelse ved tredje behandling afholder os fra at stemme, ligesom vi gør vedrørende lovforslaget om landbrugsordningerne.

**Landbrugsministeren (Ib Frederiksen):** Jeg må måske tillade mig ligesom hr. H. C. Toft at henvise for en stor parts vedkommende til de bemærkninger, jeg kom med i mit indlæg under det foregående lovforslags behandling.

Hr. Erik Hansen stillede det lidt mere direkte spørgsmål, om jeg ville modtage råd fra andre end dem, der lige udtrykkelig var nævnt i loven. Jeg vil gerne som en helt generel bemærkning sige, at jeg føler det simpelt hen som en pligt at modtage alle de

råd, man overhovedet kan få, der kan hjælpe til en god og en rimelig videreførelse af det arbejde, der nu engang skal gennemføres i et ministerium.

Hr. Erik Andersen (Sdrj. amt) nævnedes, at det var et lille lovforslag, og jeg forstod på hr. Erik Andersen (Sdrj. amt), at han mente, det var et lille lovforslag også med hensyn til antal enheder og omsætning i al almindelighed. Det er klart, i den retning er det jo ikke så stort som, jeg havde nær sagt det store lovforslag, men jeg vil dog gerne benytte lejligheden til at understrege, at jeg tror, det har overordentlig stor betydning for de enkelte i det erhverv, det omhandler. Her tror jeg, det har mindst lige så stor betydning som det andet lovforslag, idet frugtavl og navnlig gartnerierhvervet på visse områder vil komme ud for en skarpere konkurrence, komme ud for en omstillingsproces og komme ud for en specialisering, idet fordelene ved vores tilslutning til fællesmarkedet ikke har været så umiddelbare at få øje på for gartnerierhvervet, som de har været for landbruget. Jeg vil gerne fremhæve, at det er vi opmærksom på, det fremgår jo af lovforslagets kapitel 3.

Må jeg have lov til at takke for, at udvalgsarbejdet er blevet gennemført i et tempo, som muliggør en vedtagelse af lovforslaget inden jul.

Hermed sluttede forhandlingen.

§ 1 og ændringsforslag nr. 1  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2  
forkastedes med 101 stemmer mod 29.

Ændringsforslag nr. 3  
vedtoges med 126 stemmer mod 13.

§ 2, med de foretagne ændringer, ændringsforslag nr. 4 og § 3, således ændret,  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5  
vedtoges med 110 stemmer mod 29.

Ændringsforslag nr. 6, § 4, således ændret,  
§§ 5 og 6, ændringsforslag nr. 7, § 7, således