

[Erik Andersen (Sdrj. amt).]

dringsforslag, som er stillet i den betænkning, der er kommet.

Det første ændringsforslag stillet af landbrugsministeren og tiltrådt af hele udvalget går i al sin enkelthed ud på at forøge landbrugsorganisationernes repræsentation fra 1 til 2, en fornuftig beslutning henset til, at landbrugsejendommene i ikke ringe grad deltager i dyrkning af gartneriprodukter på friland.

Ændringsforslagene nr. 2 og 3 omhandler de samme problemer som i det foregående lovforslag, nemlig det i § 2 omhandlede udvalg. Der er megen enighed at spore i de to ændringsforslag. Der er enighed om stedfortræderordningen, og der er enighed om, at de ministerielle embedsmænd, der udpeges til udvalget, ikke bør deltage i afstemningerne — et uvæsentligt problem i øvrigt, al den stund vi i udvalget har fået nogenlunde sikkerhed for, at afstemninger vil høre til sjældenhederne, hvis de overhovedet nogen sinde vil forekomme. Men her hører enigheden op, idet det af mindretallet stillede ændringsforslag nr. 2 går ud på, at landbrugsministeren blot udpeger formanden blandt udvalgets medlemmer, medens flertalsindstillingen går ud på, at formanden skal udpeges blandt de af landbrugsministeren udpegede medlemmer af udvalget. Jeg kan på mit partis vegne anbefale, at man stemmer imod ændringsforslag nr. 2 stillet af et mindretal.

Vi kan stemme for de øvrige ændringsforslag og for lovforslaget som helhed. Det vil i øvrigt nok blive nødvendigt med udvalgsbehandling mellem anden og tredje behandling.

H. C. Toft: Ved dette lovforslag og det foregående lovforslags første behandling blev de behandlet under ét, og da jeg tog ordet som ordfører for mit parti vedrørende markedsordningen for landbrugsvarer, havde jeg den opfattelse, at vi havde begge lovforslag til behandling her, og jeg gav da også udtryk for det konservative folkepartis stilling til gartneriloven uden at blive irettesat af den tilstedeværende formand for tinget.

Jeg vil hermed blot henvise til det, jeg sagde under behandlingen af det foregående lovforslag.

Karlskov Jensen: De mere principielle bemærkninger fremsatte jeg også i forbindelse med behandlingen af lovforslag nr. 89 om markedsordningen for landbrugsvarer. Jeg skal kun gøre rede for nogle af de områder, hvor vi ikke har kunnet opnå enighed.

Jeg fremsatte ved første behandling af lovforslaget et par ønsker, som begge er imødekommet under udvalgsarbejdet. For det første ønskede jeg erhvervsrepræsentationen i det 16 mands udvalg, der var foreslået her, udvidet med yderligere repræsentanter for de erhverv, det drejer sig om. Det er blevet imødekommet på den måde, at landbrugsministeren har stillet et ændringsforslag, hvorefter dette 16 mands udvalg udvides til 17 medlemmer, og det nye medlem, om jeg så må sige, er en yderligere repræsentant fra landbruget, idet en hel del, navnlig mindre landbrug jo dyrker produkter, der falder ind under denne lov.

Ved første behandling var jeg også inde på spørgsmålet om stemmeretten for de ministerielle repræsentanter, og det bliver ændret efter ændringsforslag fra landbrugsministeren på ganske samme måde, som tilfældet var med hensyn til lovforslag nr. 89. Ved ændringsforslag nr. 1 stillet af landbrugsministeren og tiltrådt af hele udvalget gennemføres disse to ændringer. Det kan vi altså gå ind for.

Derimod er der et andet spørgsmål, hvor vi ikke har opnået enighed. Det drejer sig om udpegningen af formanden, hvor vi går ind for, at det skal ske blandt udvalgets medlemmer, mens der er stillet et ændringsforslag, der begrænser kredsen af formandsømmere til de ministerielle repræsentanter. Hvis vores ændringsforslag bliver vedtaget, indebærer det, at vi vender tilbage til det, som var foreslået i første omgang.

Ændringsforslag nr. 5 til § 4, der er stillet af landbrugsministeren og tiltrådt af et flertal, stemmer vi imod med samme motivering, som jeg nævnte i forbindelse med det forrige lovforslag. Det drejer sig her om indstillingen fra udvalget med hensyn til administrationsreglerne, hvor ændringsforslaget fra landbrugsministeren går ud på, at det er landbrugsministeren, der uden om udvalget kan fastsætte forretningsgangen.

De øvrige ændringsforslag kan venstre gå ind for. Jeg har naturligvis de samme ønsker her, som jeg fremsatte før, at land-