

[Landbrugsministeren.]

at det er en form for kontorarbejde, der skal ligge i EF-direktoratet.

Hr. Erik Hansen nævnede, at der var et punkt, hvor jeg havde tiltrådt en indstilling fra samtlige partier. Det gjorde jeg naturligvis, specielt da det gik ud på at få lovfæstet, at jeg skulle forpligte mig til at komme og give oplysninger. Jeg har tidligere erklæret mig villig til at komme til samråd, når som helst udvalget ønsker det, og det tror jeg også man har fået indtrykket af under den udvalgsbehandling, der har fundet sted.

Hr. Erik Hansen nævnede også, at § 2, stk. 2, i lovforslaget om markedsordningen for landbrugsvarer burde have været slettet. Jeg erkender, at jeg ikke på det område har fulgt hr. Erik Hansens råd til punkt og prikke, men vil gerne have lov til at gentage, hvad der også står i bemærkningerne, at vi må tilsigte, at administrationen af dette nye område kan ske så smidigt som overhovedet muligt. Samtidig må jeg henvise til de tilsagn, jeg har givet om at komme med oplysninger, når der på væsentlige områder skal ske ændringer.

Jeg vil gerne takke for de venlige ord, der har været sagt om lovforslaget, og slutte af med at sige, at det er jo et nyt område, der skal lovgives for. Det er givet, at det er spændende opgaver, der ligger foran os, og jeg håber inderligt, at dette lovforslag vil blive til gavn for erhvervene, til gavn for samfundet, og at det kan føre til et samarbejde mellem det offentlige — hermed går jeg ud fra, at hr. Erik Hansens ønske om nærdemokrati er tilfredsstillende — erhvervene og brancheorganisationerne, så vi kan få de fordele ud af vores tilslutning til De europæiske Fællesskaber, som vi var nogle stykker der håbede at vi fik.

Hermed sluttede forhandlingen.

§ 1

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes med 112 stemmer mod 28.

Ændringsforslag nr. 2

vedtoges med 132 stemmer mod 12.

§ 2, således ændret, ændringsforslag nr. 3 og § 3, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4

vedtoges med 116 stemmer mod 28.

Ændringsforslag nr. 5 og 6, § 4, således ændret, §§ 5 og 6, ændringsforslag nr. 7, § 7, således ændret, §§ 8-17, ændringsforslag nr. 8 og 9, § 18, således ændret, og §§ 19-22 *vedtoges uden afstemning.*

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om administration af Det europæiske økonomiske Fællesskabs forordninger om markedsordninger for frugt og gartneriprodukter m. v.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 90) findes i tidenden sp. 1344, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 465).

Der var stillet 8 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Erik Andersen (Sdrj. amt): Dette lovforslag har vel nok helt naturligt måttet stå lidt i skyggen af det netop behandlede lovforslag, ikke så meget på grund af, at erhvervet frugtavl og gartneri er mindre væsentligt, men på grund af, at problemerne har været nøjagtig de samme, hvorfor også løsningerne for de flestes vedkommende er direkte overført til dette lovforslag. Jeg skal derfor lade være med at gå i dybden med disse problemer, blot nøjes med her at pege på de æn-