

[Aage Frandsen.]

gen skrevet, at vi bliver nødt til at undlade at stemme ved forslaget's tredje behandling.

Med hensyn til de stillede ændringsforslag vil jeg godt sige, at vores principielle indstilling til de problemer, der bl. a. berøres i ændringsforslagene, er den, at det skal være det offentlige, der i videst mulig udstrækning skal administrere de penge, der er tale om her, og derfor kan vi acceptere, at det er en fra landbrugsministeriet, som er formand for udvalget. Ligeledes synes vi, det er rigtigt, at et ændringsforslag er stillet om, at landbrugs- og fiskeriudvalget skal orienteres i videst muligt omfang, og at det også er landbrugs- og fiskeriudvalget, som skal orienteres om administration af pengene, mens det rådgivende udvalg ikke kom ind i den forbindelse.

Det rådgivende udvalg er et af de punkter, hvorom der er uenighed, hvilket også viser sig i betænkningen. Vi mener af hensyn til balancen i udvalgets sammensætning, at det er nødvendigt, at landbrugsministeriets og handelsministeriets repræsentanter har stemmeret i udvalget, og det har da også vist sig, efter at betænkningen er skrevet, at man fra forbrugerorganisationen og fra Arbejderbevægelsens Erhvervsråd samt fra Grosserer-Societetet og Industrirådet har protesteret mod, at man på dette punkt ændrer forslaget fra det oprindelige, netop ud fra den betragtning, at man dermed rykker ved balancen i udvalget. Derfor må vi sige, at vi ikke kan tilslutte os ændringsforslag nr. 2. Det samme gælder ændringsforslag nr. 1, som er stillet af venstre.

De øvrige ændringsforslag kan vi tilslutte os.

Landbrugsministeren (Ib Frederiksen):

Jeg vil gerne knytte nogle ganske få bemærkninger til de indlæg, der har været. Jeg vil gerne sige til hr. H. C. Toft i anledning af diskussionen om rådgivning, og hvordan et flertals og et mindretals synspunkter skulle komme frem, at det ændringsforslag, jeg har fremsat, hvorefter ministeriets embedsmænd ikke skulle have stemmeret, bl. a. vil medføre, at de ikke har afgivet deres stemme på et tidligere tidspunkt, men kan rådgive ministeren.

Jeg vil også gerne sige, at jeg naturligvis vil studere, hvor der kommer råd, og spe-

cielt hvor der kommer indstilling, flertallets og mindretallets indstilling, og se, hvad den går ud på. Det vil jeg da gerne give tilsagn om.

Jeg skal også give tilsagn om, at der skal blive taget referat af møderne, når bare ikke hr. H. C. Toft dermed vil forpligte mig til at læse samtlige sider af disse referater. Der må være lejlighed til at gå tilbage i tiden og slå op i disse referater.

Hr. H. C. Toft nævnedes også problemet om en arealafgift. Det er korrekt, at jeg har sagt, at den kan ikke indføres ved dette lovforslag, idet det ikke er et skattelovsforslag. Vi har i al fald hidtil ment, at en arealafgift hørte ind under skatteområdet. Men jeg vil dog gerne have lov til at tilføje, at jeg dermed ikke har sagt, at jeg ikke havde sympati for en eventuel arealafgift.

Vedrørende interventionsopkøb af korn vil jeg gerne bekræfte, at det er naturligvis under forbehold af, at lovforslaget bliver vedtaget, at det er besluttet at gøre sådan og sådan. Men jeg tror, hr. H. C. Toft vil forstå — det tror jeg oven i købet, hr. H. C. Toft har sagt på et tidligere tidspunkt — at tiden er vidt fremskreden, vi er langt henne, og derfor var der visse problemer, vi var nødt til at klare af i det praktiske, om jeg så må sige — naturligvis med det forbehold, at det først trådte i kraft den dag, loven var vedtaget.

Det tal, vi er kommet frem til, på 1.000 t, er fremkommet efter en forhandling, hvor der var enighed, i hvert fald er der ingen af de organisationer, der har været med til forhandlingen om dette antal tons, der har protesteret. Ordningen gælder jo kun for resten af dette høstår.

Om gartneri- og frugtloven gjorde hr. H. C. Toft de samme synspunkter gældende. Det er givet, at jeg også betragter de to lovforslag under ét; de er jo i vid udstrækning enslydende. Hr. H. C. Toft nævnedes, at der måske manglede en bestemmelse om, at udvalget måtte være til rådighed for handelsministeren, men her kan jeg henvise til § 1, stk. 3.

Hr. Karlskov Jensen havde visse bemærkninger til mindretallets forslag. Jeg skal bare ganske klart sige, at de ændringsforslag, jeg har stillet, anbefaler jeg at man stemmer for. Med hensyn til de 250.000 ekspe-
ditioner regner jeg med, at vi er enige om,