

1985

13/12 72: 2. beh. af f. t. l. vedr. social ankestyrelse m. m.

1986

Thustrup Hansen: Den konservative gruppe er glad for, at det ved en særdeles energisk indsats i socialudvalget her i efteråret er lykkedes at få lovforslaget om den sociale ankestyrelse frem til anden og tredje behandling i denne uge. Ikrafttrædelsestidspunktet fastsættes af socialministeren. Den 1. juli foreslås af udvalget, og denne dato er tiltrådt af socialministeren. Der vil således være et halvt år for befolkning og administration til at vænne sig til den samling af en række klageinstanser, der sker med ankestyrelsens etablering.

På ét område vil den relativt hurtige oprettelse af den sociale ankestyrelse kunne skabe problemer, nemlig for de i invalideforsikringsretten beroende sager. Selv om det på en måde er kedeligt ikke straks at få alle de sager, der skal henhøre under ankestyrelsen, over til behandling med det samme, er det uden tvivl fornuftigt at lade invalideforsikringsretten færdigbehandle de allerede indkomne sager.

Socialudvalget har modtaget en lang række henvendelser, og henvendelsen fra lægeforeningen har, som også hr. Hjortnæs var inde på det, i særlig grad givet anledning til drøftelser. Lovforslagets bestemmelse om ankestyrelsens adgang til at indhente sygehusjournaler eller udskrifter heraf har vakt bekymring i lægekredse, fordi disse journalers karakter af interne arbejdsdokumenter vil blive ændret. Ved ankestyrelsens adgang til indhentning af sygehusjournaler vil disse efter lægeforeningens opfattelse blive undergivet en partsoffentlighed, som vil ændre lægernes system at meddele sig bl. a. til hinanden på. Jeg finder lægeforeningens lange og dybtgående argumentation så væsentlig, at jeg er glad for, at socialudvalget har afstået fra at afveje de modgående hensyn. Socialudvalget henstiller udtrykkeligt i betænkningen, at lægeforeningens henvendelse tilstilles den arbejdsgruppe, der agtes nedsat under justitsministeriet til forberedelse af en revision af offentlighedsloven i folketingsåret 1974-75.

En meget afgørende begrundelse for op-

rettelse af den sociale ankestyrelse er ønsket om at få et centralt organ med et bredt kompetenceområde, som det udtrykkes i betænkningen, fordi dette brede kompetenceområde muliggør en helhedsvurdering af en persons eller families samlede situation. Ud fra dette synspunkt kunne det umiddelbart synes fornuftigt at henlægge ankeafgørelser i arbejdsløshedsforsikringsspørgsmål til ankestyrelsen. Arbejdsmarkedets politiske synspunkter trækker imidlertid i retning af at lade anke på dette område forblive i det ankenævn, der er nedsat i henhold til arbejdsformidlings- og arbejdsløshedsforsikringsloven. I 1976 skal der ske nye beskikkelser til dette særlige ankenævn, og jeg finder det derfor særdeles rimeligt, at socialudvalget har kunnet nå frem til enighed om at udsætte stillingtagen til arbejdsløshedsforsikringsankernes placering til 1976.

Efter at socialudvalget har afsluttet sit arbejde med lovforslaget, har Fællesrådet for Danske Tjenestemands- og Funktionærorganisationer i et brev af 12. december i år rettet henvendelse til udvalget med anmodning om, at FTF bliver berettiget til at indstille medlemmer til beskikkelse. Nu har vi som sagt ikke haft lejlighed til at vurdere henvendelsen, men umiddelbart kunne dette muligvis være en overvejelse værd. Jeg ved ikke, om socialministeren i dag kunne give en kommentar til FTF's henvendelse. Jeg har noteret mig hr. Hjortnæs' bemærkninger om det læge element i ankebehandlingen, som jeg må erklære mig enig i.

Udvalgsbetænkningen er udførlig, hvilket den også bør være, når en så afgørende social nydannelse ser dagens lys. Endvidere er betænkningen enstemmig, og dette får i hvert fald mig til at afstå fra en nøjere gennemgang og tolkning af ordlyden end her sket.

Nathalie Lind: Ved lovforslagenes første behandling gav jeg på mit partis vegne tilsagn om en velvillig udvalgsbehandling, og dette tilsagn må vel siges at være opfyldt, når vi nu står her med en betænkning afgi-