

[H. C. Toft.]

mentation imod en progressiv amtsbeskatning, som jeg havde gjort. Det gik endda sådan, at vi i udvalget fik et særligt notat, som er vedhæftet betænkningen, hvori denne argumentation er fremført af ministeren. Jeg spørger derfor ministeren, om det er noget, der bliver almindeligt, for så kan jeg kun være tilfreds.

Indenrigsministeren (Egon Jensen): Nu skal jeg ikke blande mig i folketingets forretningsorden, det overlader jeg til den højtærede formand, men jeg kan ikke se nogen som helst forbindelse mellem amtsskatter og lægemidler i denne forbindelse. Det får dog stå, og jeg skal ikke kommentere det. I øvrigt var det ikke bare indenrigsministeren, men udvalget, der kom med en indstilling, og denne indstilling fulgte indenrigsministeren altså.

Til hr. Nordqvist vil jeg gerne sige, at loven om lægemidler skal til revision i næste folketingssamling, og som jeg sagde før, skal sagen til høring; derunder hører vi selvfølgelig også alle de meninger, som en patientforening eller andre måtte have om disse problemer. Der er ikke i indenrigsministeriet i dag taget stilling til og bliver det heller ikke, før man har hørt disse organisationer, i hvilket omfang lægemiddeloven skal virke, og derfor er det nok for tidligt at tage forskud på glæder eller sorger i så henseende.

Med hensyn til forslaget til folketingsbeslutning tror jeg ikke, det er nødvendigt for hr. Nordqvist at gøre indenrigsministeren opmærksom på problemerne. Jeg har heller ikke fornemmelsen af, at folketinget ligefrem savner arbejdsstof, men hvis hr. Nordqvist mener det, skal jeg fra min side ikke have noget imod, at han kommer med et forslag.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om den sociale ankestyrelse.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 35) findes i tidenden sp. 509, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 575).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Første næstformand (Grete Hækkerup): Sammen med denne sag foretages de under punkterne 3-20 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om folkepension. (Klageadgang m. m.).

(Første behandling af lovforslaget (nr. 36) findes i tidenden sp. 509, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 575).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om invalidepension m. v. (Ophævelse af ankenævnet for invalideforsikringsretten og ændret klageadgang m. m.).

(Første behandling af lovforslaget (nr. 37) findes i tidenden sp. 509, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 575).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om pension og hjælp til enker m. fl. (Klageadgang m. m.).

(Første behandling af lovforslaget (nr. 38) findes i tidenden sp. 509, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 575).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om forsikring mod følger af ulykkestilfælde. (Ophævelse af ulykkesforsikringsrådet og ændret klageadgang m. m.).

(Første behandling af lovforslaget (nr. 39) findes i tidenden sp. 510, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 575).

Der var ikke stillet ændringsforslag.