

[Handelsministeren.]

pris, der vil være prisen efter det nu oplyste, når vi er indtrådt i fællesmarkedet, vil gå fra 1 kr. 94 øre til 1 kr. 89 øre.

Jeg vil for en ordens skyld tilføje, at i fru Dagmar Andreasens bemærkninger om, at denne sag hastes igennem, ligger forhåbentlig ikke en vurdering af, at handelsministeren og handelsministeriet ikke skulle have besvaret så fyldestående som muligt ethvert stillet spørgsmål.

Dagmar Andreasen: Når handelsministeren siger, at der bliver en mindre prisnedgang ved indtræden i fællesmarkedet, går dette jo kun på den tredjedel, som hidtil ikke har været solgt til det, man kalder verdensmarkedspris, men til en særlig høj pris, der så skulle kompensere for de ca. 2/3, der blev solgt til verdensmarkedspris; så tager man gennemsnitsprisen, bliver der tale om en stigning.

Jeg vil gerne sige, at der absolut var villighed fra handelsministerens side med hensyn til at blive i udvalget hele natten, og at det, jeg sagde, ikke var ment som en kritik af udvalgets formand. Men jeg har ikke kunnet få nogen begrundelse for, at lovforslaget absolut skulle vedtages inden jul, og det var det, jeg ikke kunne forstå.

Handelsministeren (Erling Jensen): Jeg synes, jeg skylder fru Dagmar Andreasen, hvis ekspertise og interesse for erhvervs spørgsmål jeg i øvrigt har den allerstørste respekt for, at sige, at spørgsmålet om den fremtidige sukkerpris jo ikke er afgjort med den gældende lovs ophævelse. Vi ved, at monopoltilsynet har markeret, at de agter at interessere sig for den fremtidige udvikling, og derfor vil jeg gerne sige også her, at jeg ville føle det overordentlig uheldigt, hvis vi på et ganske enkelt område som sukker foregreb en fremtidig udvikling i pris- og avancelovgivning ved at lægge os fast på helt specielle regler for dette ene produkt. Men jeg skylder også fru Dagmar Andreasen at sige, at den nugældende pris- og avancelov jo skal ophæves med udgangen af denne samling, og vi skal skabe en ny; der bliver altså på ny en mulighed for at vurdere den mellemliggende udvikling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om autorisation af elektroinstallatører m. v. (Ændringer med henblik på Danmarks tilslutning til De europæiske Fællesskaber).

(Første behandling af lovforslaget (nr. 72) findes i tidenden sp. 1132, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 331).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om visse forhold vedrørende gas-, vand- og afløbsinstallationer og dertil hørende kloakledninger. (Ændringer med henblik på Danmarks tilslutning til De europæiske Fællesskaber).

(Første behandling af lovforslaget (nr. 73) findes i tidenden sp. 1132, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 331).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.