

**[Indenrigsministeren.]**

indenrigsministeriet må se på noget sådant; det kan jeg ikke på forhånd sige noget mere om.

Jeg er enig med hr. H. C. Toft i, at man ikke skal gribe ind i kommunernes budgetter og slet ikke i et budgetår, og hr. H. C. Toft ved også godt, at det er linjen, men man gør ingen uretfærdighed bedre ved, at man lader være med at rette den og venter til 1974, så jeg må stadig væk mene, at dette er af så begrænsede virkninger, at jeg i og for sig ikke i denne situation har betænkeligheder. Ellers er jeg enig med hr. H. C. Toft.

Må jeg sige til hr. Enggaard, at det er rigtigt, at der ikke var oplysninger, og det kan skyldes min fejl. Men hr. Enggaard må så medgive, at de oplysninger, han bad om, fik han omgående, og hvis vi begår en fejl — såvel som hr. Enggaard kan begå en fejl — søger vi at rette den; af den grund er der i hvert fald ikke grund til at gøre særlig store ophævelser. Nu ved jeg ikke, hvor hr. Enggaard har de 60 mill. kr. fra. Mig bekendt drejer det sig om ca. 30 mill. kr. hele landet rundt.

Hermed sluttede forhandlingen.

**§ 1**

vedtoges uden afstemning.

**Ændringsforslaget**

forkastedes med 87 stemmer mod 55.

**§ 2**

vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ophævelse af lov om spiritus og gær.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 100) findes i tidenden sp. 1448, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 367).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ophævelse af lov om en sukkerordning. (Ændringer som følge af Danmarks tilslutning til De europæiske Fællesskaber).*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 101) findes i tidenden sp. 1453, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 453).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

**Gerda Møller:** Jeg har for så vidt ikke mange bemærkninger at gøre ved denne andenbehandling af lovforslag nr. 101, men jeg skal alligevel på min gruppes vegne erklære mig tilfreds med ministerens tilsagn om, at vi i udvalget vil blive underrettet om, hvorledes gælden mellem staten og sukkerfabrikkerne vil blive afviklet, og hvor meget den når op på.

Jeg vil også godt understrege én ting, som vi er tilfreds med i vores gruppe, og det er ministerens oplysning om, at ingen dansk sukkerforbrugende virksomhed, lige meget hvor den ligger i landet, kan have udenlandsk sukker hjemme billigere end dansk sukker. Det er jo vigtigt, at vor hjemlige industri ikke forskelsbehandles, men kan konkurrere på lige fod.