

[Indenrigsministeren.]

tiltræde, at den næste indenrigsminister søger at rette det op, som han glemte i den tidligere regerings tid, altså at få klaret problemet med den primær- og amtskommunale skat.

Hr. Enggaard sagde, at man har foretaget nogle undersøgelser, som indenrigsministeren ikke havde foretaget inden fremsættelsen. Det tror jeg hr. Enggaard kan sige ved et hvilket som helst lovforslags behandling her i tinget. Der vil altid opstå spørgsmål og problemer, som man ønsker nærmere oplyst i udvalget; det finder jeg i og for sig ikke noget som helst forkert i.

Når hr. Enggaard taler om de vældige virkninger, så må jeg sige, at vi har spurgt forskellige kommuner. Vi har spurgt Brøndbyerne, som ikke kan give nogen oplysninger. Brøndbyernes kommune har et budget på 142 mill. kr. Vi har spurgt Torshunde-Is-høj, som siger, det drejer sig om ca. 1 mill. kr.; kommunen har et budget på 41 mill. kr. Vi har spurgt Greve kommune, som svarer, at det drejer sig om 700-800.000 kr.; kommunen har et budget på 110 mill. kr. Vi har spurgt Ølstykke, som taler om 135.000 kr., og som har et budget på 32 mill. kr. Vi har spurgt Karlebo, der taler om et provenutab på 367.000 kr. ud af et budget på 41 mill. kr. Det har selvfølgelig indflydelse på budgetterne, men det har så sandelig også indflydelse i den kommune, der, hvis man oprettholder uretfærdigheden, skal betale til kommuner, som får penge, de ikke har krav på at få.

Jeg kan være helt enig med hr. Stæhr Johansen i de bemærkninger, som blev gjort, og jeg vil sige til hr. Stæhr Johansen, at når det drejer sig om kommunerne i almindelighed, har jeg normalt kun gode tanker, og specielt når det drejer sig om Frederiksberg kommune, har jeg særdeles gode tanker. Der er ikke baggrund for at antyde noget som helst andet.

Jeg kan kun anbefale, at man stemmer imod det af mindretallet stillede ændringsforslag, og anbefale, at man ophæver den gældende urimelige regel, hvorved man stiller landets kommuner ens — uden hensyn til, at det for visse kommuner medfører nogle begrænsede budgetmæssige problemer.

H. C. Toft: Indenrigsministeren kunne ikke forstå, at jeg som tidligere indenrigsminister ikke kunne acceptere forslaget, som det forelå her, og at jeg ikke ville erkende, at det var en fejltagelse — sådan vil jeg hellere sige det — der var gjort, da lovforslaget oprindeligt blev gennemført, og jeg vil da meget gerne erkende, at det burde have været rettet dengang. Nu skete det altså ikke på grund af en forglemmelse eller en fejltagelse, men jeg har altså den opfattelse — det vil jeg gerne sige til indenrigsministeren, og jeg tror egentlig, jeg deler den med indenrigsministeren — at man ikke sådan midt i et budgetår bør gribe ind over for kommunernes budgetter; i alt fald har jeg ved andre lejligheder hørt indenrigsministeren og andre ministre give udtryk for det samme, og det er faktisk den opfattelse, der begrundes, at vi nu vil stemme for det af mindretallet stillede ændringsforslag.

Enggaard: Det er en enkelt bemærkning fra indenrigsministeren, som kalder mig frem. Indenrigsministeren slog det ligesom hen, at der ikke havde været oplysninger i dette lovforslag om de økonomiske virkninger af loven, og sagde, at det kunne man finde i alle lovforslag. Nej, hr. indenrigsminister, det kan man heldigvis ikke. De allerfleste lovforslag er godt oplyst, ikke mindst efter de bestræbelser, der i de senere år har været i retning af at søge flere oplysninger om lovenes virkning taget med i bemærkningerne. Jeg kan ikke betragte det som nogen bagatelagtig sag, at en overførsel af 60 mill. kr. i kraft af et enkelt punktum i et sådant lovforslag ikke er oplyst i lovforslagets bemærkninger.

Ruth Olsen: Jeg fik det måske ikke formet som et spørgsmål før, men det kan jeg jo så gøre nu: vil ministeren dispensere fra låneloftet for de kommuner, som eventuelt vil komme i klemme ved gennemførelsen af dette lovforslag?

Indenrigsministeren (Egon Jensen): Til fru Ruth Olsen vil jeg gerne sige, at hvis denne lov skulle få konsekvenser, som er af så stor betydning, at der er baggrund for at dispensere fra låneloftet, er det klart, at vi i