

[Stæhr Jehansen.]

ler skattebeløbet, således at skatten falder det rigtige sted.

Jeg vil gerne sige til hr. Enggaard, at der er absolut ikke tale om en julegave til København og Frederiksberg, men om at afskaffe en uretfærdighed, der har eksisteret i nogle år.

Hvis man tænker sig, at en borger fra Frederiksberg eller København flytter f. eks. til Roskilde og har ophold dér i tre måneder, så skal Frederiksberg eller København afgive hele sin skat for denne periode — også den del, der går til at finansiere de to kommuners amtskommunale opgaver — til Roskilde kommune. Hvis derimod det omvendte er tilfældet, hvis en person i Roskilde flytter til Frederiksberg eller København, skal Roskilde kommune afgive sin primærkommunale skat, medens Roskilde amtskommune beholder sin amtskommunale skat året ud. Det er bare et enkelt eksempel, men det gælder for alle amter i landet, hvis der sker denne rokering. Det er kun København og Frederiksberg, der ikke får dækning for de udgifter, de har f. eks. til sygehusvæsenet, en dækning, som vi kommer til at betale til primærkommunerne i de områder, hvor vore borgere flytter hen. Det har vi fra de to kommuners side ikke fundet rimeligt, og jeg har også indtryk af, at andre kommuner heller ikke har fundet det rimeligt.

Nu kan man selvfølgelig fremføre som et argument for ændringsforslaget, som det er blevet gjort fra flere af ordførerne her, at vi har jo tvunget af kildeskatteordningen været nødt til at lave de kommunale budgetter, sådan at vi var færdige med dem den 30. september, skønt de først træder i kraft den 1. april. De udtalelser er jeg i og for sig glad for — jeg vil også gerne rose dem, jeg ikke er enig med. Hvis indenrigsministeren f. eks. skulle have skumle planer om en ændring vedrørende udligningen af hospitalsudgifterne eller lignende, så vil jeg da håbe, at man indtager det samme standpunkt, at man ikke kan indføre en ændring her, før en kommune kan lægge sine budgetter derefter. Det drejer sig nemlig om beløb, der er noget større end det, vi diskuterer her, hvis indenrigsministeren har tanker i den retning — det ved jeg ikke spor om.

Jeg er kun glad for, at man vil tage hensyn også til København og Frederiksberg,

hvad man ikke har gjort ved tidligere udligninger, og jeg vil altså gerne sige, at en del af mine kolleger og jeg vil stemme imod venstres og de radikales ændringsforslag, således at den naturlige retfærdighed kan blive gennemført nu.

Knud Damgaard: Jeg er naturligvis enig i den urimelige virkning, dette lovforslag vil få i nogle af udviklingskommunerne, men man kan ikke opnå rimelighed ved at bevare en endnu større urimelighed over for primærkommunerne København og Frederiksberg. Jeg mener, at de problemer, der kommer til at opstå for udviklingskommunerne, bør klares på anden måde.

Indenrigsministeren (Egon Jensen): Jeg vil gerne takke ordførerne for den principielle tilslutning. Det, der er strid om, er jo bare spørgsmålet om, hvornår ændringen skal gennemføres. Jeg synes nok, den sidste taler, hr. Knud Damgaard, sagde noget meget, meget væsentligt, idet han sagde, at man kan ikke skaffe rimelighed ved at bevare en urimelighed. Det synes jeg i og for sig var sagen i en nøddeskal.

Jeg vil gøre opmærksom på, at de eneste kommuner her i landet, der har det problem, som vi nu står over for, er København og Frederiksberg, idet København og Frederiksberg er både primærkommuner og amtskommuner. Det vil sige, at København og Frederiksberg i tilfælde af fraflytning betaler 25 pct. mere af deres skat til andre kommuner, end de modtager fra andre kommuner for de skatteydere, der flytter til København eller Frederiksberg.

Jeg har forstået, at man er enig om princippet, men ikke om tidspunktet for ikrafttrædelsen. Jeg mener, der her er tale om en retfærdighedshandling. Det kan ikke være rimeligt, at vi — af hensyn til kommunernes budgetter, som jeg vel erkender respekten for — siger: den uretfærdighed skal vi køre med i 2 år endnu. Det burde have været ændret allerede i den tidligere regerings tid, og jeg synes nok, at den tidligere indenrigsminister med sit standpunkt her burde have erkendt, at det var en fejltagelse, og så have været med til at rette op på det. Ændringen burde være foretaget allerede fra 1. april 1970, da man gennemførte kommunalreformen. Jeg beklager, at hr. H. C. Toft ikke kan