

[Indenrigsministeren.]

Københavns amts forhold drog hr. Niels Helveg Petersen ind i denne forbindelse. Jeg synes, det er urimeligt at gøre det. Det kan ikke være rigtigt at sige, at fordi der i et amt er konstateret forskellige ting, som ikke er rimelige, skal vi af den grund ikke have den rigtige løsning i det store område. Det synes jeg ikke er en rigtig argumentation.

Trafikproblemerne, som hr. Niels Helveg Petersen var inde på, har jeg ingen grund til at kommentere videre og vil heller ikke, og når hr. Niels Helveg Petersen til sidst siger, at han ikke håber, at regeringen skal slæbes med, så tror jeg, at jeg meget tydeligt i de første bemærkninger sagde, at vi er parat, og det gælder også i udvalget, vores repræsentanter er parat til et meget sagligt samarbejde.

Hr. Maigaard sagde, at der var forskellige forudsætninger for, at man skulle gå ind i en ordning. Den skulle styre bysamfundet, den skulle omstrukturere bysamfundet og planlægge byudviklingen, hovedstadsordningen måtte hænge sammen, og den måtte have stærke styringsorganer, have ret til udskrivning — det følger vel af sig selv ved direkte valg — og den skulle ikke drukne i småting. Det er jeg enig med hr. Maigaard i. Men når hr. Maigaard så er inde på, at dette amt skulle af med de små ting, så må jeg sige, at det ikke er en ting, man er blind for, og der ligger ganske givet mange ting i amterne af småting, som kan pilles fra, men man skal ikke være så blåøjet, at man tror, at bare man skræller nogle ting fra og endda en hel del ting, så er der ingen opgaver til amterne. Lad mig minde om, at statshospitalerne i givet fald skal overgå til amterne, at åndssvageforsorgen i givet fald skal overgå til amterne, at den sociale ankestyrelse, ankenævnet, skal ud til amterne, ligesom hele problemet om de handicappedes undervisning, psykiatriske plejehjem og en lang række andre opgaver er noget, som amterne skal tage sig af. Men jeg er helt enig i, at er der småting, ting, der irriterer, er der godkendelsesprocedurer, som i og for sig lige så godt kunne ligge i primærkommunerne, skal vi tage det op fordomsfrit og se at få disse ting fjernet.

Jeg finder ikke anledning til at gøre flere bemærkninger ved denne første behandling. Jeg vil gerne sige tak, ikke for en decideret

enighed, men for løftet fra samtlige ordførere om, at nu skal vi i hvert fald have en hovedstadsordning, og jeg må sige, at både af hensyn til vælgerne og af hensyn til dette ting bør vi have en ordning allerede i denne folketingssamling. Vi har kommunevalg den 1. april 1974, og vi skal også have klaret udligningsproblemerne, som vi udsatte sidste gang; de skal også klares i indeværende folketingsår. Men jeg er altså fuld af optimisme og håber på et godt resultat.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslagenes overgang til anden (for forslaget til folketings beslutnings vedkommende sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Hanne Budtz): Jeg foreslår, at forslagene henvises til et udvalg på 21 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Da der foreligger indstilling fra grupperne, skal jeg allerede i indeværende møde lade foretage valg af det udvalg, som det nu blev besluttet at nedsætte.

Man gik altså til:

Valg af 21 medlemmer til et udvalg angående:
forslag til lov om en amtskommune for hovedstadsområdet,

forslag til lov om udligning i hovedstadsområdet,

forslag til lov om regionplanlægning i hovedstadsområdet,

forslag til lov om et hovedstadsråd [af Niels Helveg Petersen m. fl.] og

forslag til folketings beslutning om oprettelse af et planlægningsråd m. v. samt om kommunal og amtskommunal udligning i hovedstadsområdet [af Poul Schlüter m. fl.].

Valgt blev:

Ove Hansen,
Albertsen,
Alsing Andersen,
Gorrson,
Svend Jakobsen,
Henning Jensen,
Orla Møller,
Søgaard,
Bent Sørensen,