

[Overgaard Nielsen.]

kort bemærkning, jeg har. Det forekommer mig, at hr. Poul Schlüter udtalte sig så generelt, at han ligesom genoplivede tonen fra de sidste 14 dage af debatten om EF. Når hr. Poul Schlüter siger, at afstemningen var et nederlag for de antiparlamentariske kræfter, så synes jeg, at man skal huske, at han dermed stempler en tredjedel af den danske vælgerskare; 1.126.000 antiparlamentarikere i dette land, det er jo nok lidt rigeligt.

Man må huske på, at det danske ja til EF ikke automatisk forandrer EFs karakter, og de grunde, som modstanderne havde til at sige nej, eksisterer jo stadig. Den lille undersøgelse, som tv foretog, viste, at ja-vælgerne havde stemt ja af fire forskellige grunde, lidt varieret, men alle sammen økonomiske grunde. Men entydigt viste undersøgelsen, at for nej-stemmernes vedkommende kunne det sammenfattes i ordet „selvstændighed“, og dette at ville hævde sit lands selvstændighed, som man tror man gør ved at sige nej efter bedste overbevisning, er jo ikke lig med antiparlamentarisme. Jeg synes, vi skal passe lidt på ikke at stemple en tredjedel af vælgerkorpset som antiparlamentarikere.

(Kort bemærkning).

Poul Schlüter: Jeg har bestemt intet ønsket om at genoplive den gamle EF-debat. Det, jeg fremhævede i mit indlæg, var, at det, som der var lagt op til i en ganske bestemt annonce forud for EF-afstemningen, det gik anderledes, end annoncen postulerede. Den hævdede, at mere end 50 pct. af den danske vælgerbefolkning havde en anden opfattelse i EF-spørgsmålet end dette folketingsmen, men vi fik da at se ganske tydeligt på afstemningsdagen, at det holdt ikke stik, for da viste det sig altså, at $\frac{2}{3}$ var enig med folketingets flertal. Jeg stempler bestemt ikke den tredjedel, som har stemt nej, for noget som helst, det var de i deres gode ret til. Men jeg stempler nogle enkelte, som var med i opfordringen til at sige nej, for at have spekuleret i antiparlamentarismen, og det anså jeg dengang, som jeg fortsat gør, for at være farligt.

Formanden: Jeg skal her afbryde forhandlingen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 11. oktober, kl. 10 med følgende dagsorden:

- 1) *Fortsættelse af forhandling om statsministerens redegørelse ved folketingsårets åbning.*
- 2) *Spørgsmål til ministrene.*

Mødet hævet kl. 17.10.

4. møde.

Onsdag den 11. oktober kl. 10.

Formanden: Skatte- og afgiftsudvalget har afgivet betænkning over forslag til lov om udskrivningsprocenten for kalenderåret 1973. Eksemplarer vil blive omdelt.

I skrivelse af gårs dato meddeler finansministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om registreringsafgift af motor køretøjer m. v. (Klagerregler vedrørende afgiftsgodtgørelse til invaliderede.)

I skrivelse af gårs dato meddeler indenrigsministeren, at hun ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om erstatning for vaccinationsskader. (Klageadgang m. m.).

I skrivelse af 6. oktober 1972 meddeler socialministeren, at hun ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om den sociale ankestyrelse, forslag til lov om ændring af lov om folkepension. (Klageadgang m. m.).

forslag til lov om ændring af lov om invalidepension m. v. (Ophævelse af ankencærnet for invalideforsikringsretten og ændret klageadgang m. m.).