

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om en amtskommune for hovedstadsområdet.*

(Lovforslaget (nr. 81) findes i tillæg A. sp. 1953, fremsættelsen i tidenden sp. 935).

**Formanden:** Sammen med denne sag foretages de under punkterne 13-16 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

*Første behandling af forslag til lov om udligning i hovedstadsområdet.*

(Lovforslaget (nr. 82) findes i tillæg A. sp. 1945, fremsættelsen i tidenden sp. 935).

*Første behandling af forslag til lov om regionplanlægning i hovedstadsområdet.*

(Lovforslaget (nr. 88) findes i tillæg A. sp. 1969, fremsættelsen i tidenden sp. 1042).

*Første behandling af forslag til lov om et hovedstadsråd [af Niels Helveg Petersen m. fl.].*

(Lovforslaget (nr. 103) findes i tillæg A. sp. 2209, fremsættelsen i tidenden sp. 1376).

*Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af et planlægningsråd m. v. samt om kommunal og amtskommunal udligning i hovedstadsområdet [af Poul Schlüter m. fl.].*

(Forslaget til folketingsbeslutning (nr. XIII) findes i tillæg A. sp. 2235, fremsættelsen i tidenden sp. 1442).

Forslagene sattes til forhandling.

**Indenrigsministeren (Egon Jensen):** Det påstås, at livet består af lutter gentagelser, og den foreliggende situation, hvor der til første behandling her i tinget i dag foreligger hele tre forskellige forslag til en hovedstadsreform, synes at bekræfte dette.

Vi står tilsyneladende i fuldstændig samme situation som ved første behandling

af forslagene til en hovedstadsreform i sidste folketingssamling. Der foreligger således igen lovforslag fremsat af regeringen om en amtskommune for hovedstadsområdet, et lovforslag om et hovedstadsråd, fremsat af de radikale og nu tillige af medlemmer af venstres folketingsgruppe, og endelig et af de konservative fremsat forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af et planlægningsråd m. v.

Det er ved indledningen af denne førstebehandling min opgave at kommentere de to private forslag til en hovedstadsreform. Det skal jeg gøre, men jeg vil forudskikke den bemærkning, at vi jo må undgå, at hovedstadsdrøftelserne ender som fastlåst stillingskrig. Både gentagelserne og de seneste dages pressekrig kunne tyde på, at der består en risiko for en sådan udvikling.

Derfor er det vigtigt for mig at slå fast, at regeringen ønsker en hovedstadsreform gennemført og ønsker, at det skal ske i denne folketingssamling. Vi er dermed beredt på en saglig drøftelse af de foreliggende forslag og på en saglig vurdering af de forskellige ordninger.

For at forstå situationen, som den foreligger i dag, må man huske baggrunden, det vil sige det meget intensive arbejde med hovedstadsproblemerne i sidste folketingssamling både her i salen og i det udvalg, der drøftede problemerne. Folketingsudvalget bad i juni i år indenrigsministeriet om at udarbejde udkast til et lovforslag om et hovedstadsråd. Jeg sendte dette udkast til folketingsudvalget i august med det forbehold, at udkastet selvfølgelig foreløbig blot kunne betragtes som et grundlag for de videre forhandlinger og ikke som et nyt udspil fra regeringen.

Udvalget berammede da også et samråd, der skulle finde sted den 5. september, men dette samråd blev aflyst på grund af det store arbejdspress i septembersamlingen, og der blev ikke lejlighed til yderligere drøftelser før folketingsårets udløb. Der forelå ingen afklaring i udvalgets arbejde, hvilket også viser sig i udvalgets beretning, som alene pointerer, at der må en nyordning til, men intet siger om nyordningens indhold.

Jeg valgte i oktober at genfremsætte regeringens lovforslag fra foråret, idet jeg i min fremsættelsestale understregede, at dette