

[Søren Jensen (Hasseris).]

10, altså for sent til at blive talt med efter reglerne. Det er en fejl, som vel kun kan opstå ved et mandagsvalg. Alligevel vil vi bede indenrigsministeren holde øje med forholdet, så det ikke gentages.

Til slut skal jeg konkludere i at tilsige venstres velvillige behandling af nærværende lovforslag.

Edele Kruchow: På det radikale venstres vegne vil også jeg gerne i princippet give tilsgagn om en velvillig behandling af lovforslaget, fordi vi mener, vilkårene for stemmeafgivning må være ens ved kommunale valg, folkeafstemninger og folketingsvalg.

Når hr. Stæhr Johansen nævner de gode erfaringer både fra den nylig afholdte folkeafstemning og det sidste folketingsvalg, synes jeg lige, jeg må give venstre ret i, at der er dette problem med de hjemmeliggende syge og de invalider, der opholder sig hjemme og ikke kan forlade deres bopæl. De mennesker har jo ret til at blive sidestillet med patienter på sygehuse og plejehjem. Det er muligt, det er administrativt for indviklet, men jeg er i hvert fald indstillet på, at vi ser på det spørgsmål i udvalget. Ellers er jeg som sagt enig i lovforslagets sigte.

Henning Philipsen: Socialistisk folkepartis ordfører i denne sag, hr. Lütken, er desværre forhindret i at være her, og jeg skal derfor indskrænke mig til at tilsige mit partis særdeles velvillige medvirken til at få dette lovforslag ført igennem.

De bemærkninger, som er gjort af tidligere ordførere, kan jeg for så vidt tilslutte mig. Jeg synes, de i høj grad påkalder en alvorlig udvalgsbehandling, således at vi kan opnå de resultater, tidligere ordførere har efterlyst.

Indenrigsministeren (Egon Jensen): Jeg siger allerførst tak for en meget velvillig behandling.

Hr. Stæhr Johansen rejste i forbindelse med de private plejehjem spørgsmålet, om der skulle stå „aftale“ i stedet for „overenskomst“, og det vil jeg gerne have lejlighed til at se nærmere på i udvalget. I givet fald kan udvalget jo stille et spørgsmål.

Med hensyn til de i fængelsvæsenets institutioner indsatte, deres ret til at afgive

stemme og spørgsmålet om, hvor de skal afgive den, kender jeg personlig ikke til nogen form for, at man ønsker det ændret. Rent umiddelbart vil jeg nok mene, at som det er i øjeblikket, hvor der er tale om en midlertidig anbringelse, har man en fast bopæl, og hvis det er tilfældet, kan det i hvert tilfælde ikke øve indflydelse i de kommuner, hvor der er en særlig stor fængselsinstitution. Men det spørgsmål vil jeg også godt have lejlighed til at svare på i udvalget.

Til hr. Søren Jensen (Hasseris) vil jeg gerne sige — og det gælder også fru Edele Kruchow, der ligeledes var inde på spørgsmålet om de hjemmeliggende syge — at det lyder ret ligetil, at de også burde have denne ret, men jeg tror nok, vi i den forbindelse skal huske på, at der er noget, der er helt afgjort i forbindelse med valgloven, og det er valghemmelighedens ukrænkelighed. Og selv om vi har gjort gode erfaringer på institutioner, skal jeg ikke skjule, at der godt kan være situationer, hvor man kan være en smule betænkelig ved, om der nu også er tale om, at vi 100 pct. kan oprettholde det, man kalder valghemmelighedens ukrænkelighed.

Jeg takker for hr. Søren Jensen (Hasseris)s bemærkninger og rosen til indenrigsministeriet; det blev altså dog ikke 100 pct. effektivt, men hvornår bliver det det? Det er i alle henseender menneskeligt at fejle. Det er klart, at de amtskommunale valgeregler må være i overensstemmelse med de primærkommunale, og det vil jeg også gerne have lejlighed til at se på. Jeg vil gerne gøre endnu en bemærkning til hr. Søren Jensen (Hasseris). Når hr. Søren Jensen (Hasseris) taler om, at man ønsker, at vælgerne skal have større medindflydelse, så er det ikke noget, der specielt står som venstres opfattelse, men formentlig som alle partiers opfattelse her i salen.

Jeg skal i øvrigt endnu en gang sige tak for velvillig behandling og erklære mig rede til at svare på de spørgsmål, som er rejst her.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.