

[Enggaard.]

om man rundt omkring i de landsdele, hvor disse ting er særlig brændende, har en fornemmelse af, at folketinget her vilje til at undgå en uhensigtsmæssig udvikling i grænsehandelen på grund af de særlige EF-bestemmelser. Jeg tror, at en sådan afklarende diskussion her i dag kunne være med til at afholde en og anden fra uhensigtsmæssige investeringer i færger, butikker eller andre ting, baseret på en forventning om noget, som ingen af os håber udvikler sig i den retning, som man i dag ofte ser spådomme om.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale de stillede ændringsforslag til vedtagelse.

Dagmar Andreasen: Jeg tror ikke, ret mange af de lovforslag, vi behandler herinde, har været gjort til genstand for så megen omtale i pressen som netop den del af dette lovforslag, som omhandler vinafgifterne. Jeg har det ønske — jeg kan så håbe på, at det går i opfyldelse — at der fra pressens side vil være en ærlig vilje til også at forklare folk, at når et enigt folketing i dag nedsætter afgifterne på vin, gør vi det kun af hensyn til grænsehandelsproblemerne, og ikke fordi vi mener, at andre måder at tage skatter ind på er mere hensigtsmæssige. Vi har følt det som noget uheldigt og uværdigt, at vi skulle have denne valfart over grænsen.

Jeg synes, der har været en ærlig vilje i udvalget til at forsøge at få løst problemet, og selv om det ikke ganske er løst, er vi i hvert fald kommet et skridt hen ad vejen. Så kan vi diskutere, hvor galt det vil gå med den nedsættelse, vi har lavet. Jeg er forholdsvis optimistisk med hensyn til virkningen. Langt det største forbrug i Danmark ligger på de billige vine, og det er dem, der procentuelt falder mest — under forudsætning af, at nedsættelsen slår igennem til forbrugerne. Det vil blive en nedsættelse på et par kroner, måske en lille smule mere, på de billige vine, fra 10 kr. til

8 eller måske 7 kr. 75 øre. Så er der ikke meget at tage over grænsen efter. De dyre vine vil det ikke virke procentuelt helt så stærkt på, men formodentlig alligevel nok til, at folk ikke sætter sig i en bil og bruger flere timer på at skaffe dem hjem.

Vinafgiften er ikke det eneste problem i forbindelse med grænsehandelen. Selve det at halvere radioafgiften var medtaget i lovforslaget fra starten, men vi er, som det allerede er sagt af de tidligere talere, opmærksom på, at også andre brancher har problemer. Så kan vi kun håbe på, at det engang lykkes os at få ført en sådan pengepolitik i Danmark, at det ikke er noget helt uoverskueligt problem at få en god afvikling af resten.

Som det er fremgået af det, jeg har sagt, kan det radikale venstre anbefale både ændringsforslagene og lovforslaget som helhed.

Henning Philipsen: I parentes til titlen på dette lovforslag står der, at det er ændringer med henblik på Danmarks tilslutning til De europæiske Fællesskaber. Det er normalt ikke det, som tiltaler os mest, og jeg må derfor sige, at vel er dette her en EF-lov, men vor stilling til dette lovforslag er mere begrundet i det, jeg ville kalde et liberalt, ja, måske nærmest et hjerteligt forhold til vin og spiritus.

Dernæst er det jo rigtigt, som det tidligere er sagt, at lovforslaget skal ses i sammenhæng med det opsving i grænsehandelen med afgiftsfri varer pr. 1. januar 1973, som jo vitterlig måtte forventes, hvis der ikke skete ændringer. I denne sammenhæng er det rigtigt at vurdere lovforslaget, og derfor er det efter min opfattelse også rimeligt, selv om det måske ikke er tilstrækkeligt. Men foruden de indkøb, som alene berører f.eks. vin og spiritus, måtte man jo, i og med at vi skal udvide grænsen for køb af afgiftsfri varer på andre områder — dér bliver grænsen sat op fra de nuværende 350 kr. til 950 kr. — kunne befrygte enorme ekstra opkøb af f.eks. transistorradioer. Derfor er