

[Maigaard.]

og den samlede baggrund for at gennemføre disse landbrugslove lægger landbrugsministeren ifølge sit eget ministeriums referat frem på følgende måde:

„De foreslåede foranstaltninger tog navnlig sigte på at hindre en spekulationsboom med landbrugsejendomme her i landet og derved sikre de landbrugsmæssige producenter.“

Det var altså baggrunden for, at landbrugsministeren lagde 9 forslag frem, men — har vi konstateret — intet af disse 9 forslag nåede frem til folketinget. Det er dunkelt, hvorfor de ikke kom frem, men jeg ser af en skrivelse, som De samvirkende danske Landboforeninger har sendt ministeriet den 5. november 1971 — og som også pr. luftpost er kommet til mig — at De samvirkende danske Landboforeninger i alt fald har modsat sig denne lovgivning og utvivlsomt har været medvirkende til, at lovforslagene ikke er nået frem.

Men så skete der det, at de af os, der er interesserede i en aktiv jordpolitik og en aktiv landbrugspolitik, op mod folkeafstemningen begyndte at fatte håb igen, fordi landbrugsministeren i Kristeligt Dagblad for den 20. september i år udtalte sig om en lovgivning, som man kunne forvente på dette område, ganske vist efter folkeafstemningen. Landbrugsministeren sagde til Kristeligt Dagblad mange rigtige ting, men han sammenfattede sit syn i følgende citat, som jeg godt vil have lov at gengive:

„For mig er det et hovedpunkt, at et landbrug ikke bør være en feriehytte, man kan leje for en lang årrække fra et fjerntliggende sted.“

Det er vigtigt at slå fast, at sådan som EFs regler er, og sådan som de danske regler er, så er det muligt i dag at gøre et landbrug til en feriehytte, som man kan leje for en lang årrække fra et fjerntliggende sted.

Landbrugsministeren fortsatte — det stundede jo mod folkeafstemningen — med at bebude 3 lovforslag, 3 områder, han ville lovgive for. For det første ville han sætte ind mod fjernforpagtning. For det andet ville han tilstræbe en lovgivning, således at sammenlægninger skulle tjene jordbrugsmæssige og ikke rekreative formål. For det tredje skulle samdrift over lange afstande —

jeg citerer — „komme i søgelyset“, som der stod i Kristeligt Dagblad. Derfor spørger man sig selv: hvor er de lovforslag henne? Jeg har med interesse og omhu læst regeringens trontale, såvel den mundtlige som den skriftlige del, og jeg må sige, at jeg savner en omtale af en lovgivning på det område, som landbrugsministeren bebudede i dagene før folkeafstemningen. Jeg har i mine sorte stunder overvejet, om det mon går med disse løfter om nye jordlove, som det gik med løfterne omkring Norges markedsafgørelse. Men indtil andet er bevist, må jeg prøve at overvinde det, der kan gribe mig i mine sorte stunder, og gå ud fra, at det skyldes en forglemmelse, at disse ting ikke er kommet med i regeringens trontale.

Jeg kan af samme artikel i Kristeligt Dagblad se, at man i regeringen overvejer at stille krav om det, landbrugsministeren kalder en egentlig landbrugsuddannelse, for at erhverve landbrugsejendomme. Jeg håber, at man i regeringen vil afslutte disse overvejelser hurtigt og positivt, for man skal ikke i regeringen være i tvivl om, at der vil være et flertal for en sådan lovgivning her i tinget, og der skal heller ikke være tvivl om, at det vil være en meget nyttig lovgivning at gennemføre netop på vej ind i fællesmarkedet.

Jeg må føje til, at hvis det skulle knibe med at få udarbejdet lovforslag på disse områder, så er vi kommet — og det er vi egentlig glade for — i besiddelse af disse 9 udmærkede lovforslag, som landbrugsministeren drøftede med landbrugsorganisationen den 30. november sidste år, og skulle man i landbrugsministeriet ikke have tid til at fremsætte de pågældende forslag, så er vi i SF villige til at hjælpe landbrugsministeren og lægge dem frem for dette høje ting. Det er gode forslag, vi vil gerne støtte dem.

Jeg vil i alt fald gerne bede landbrugsministeren om at kommentere sine udtalelser før folkeafstemningen om en jordlovgivning, ikke mindst når disse udtalelser skal ses i lyset af det, synes jeg nok, noget magre indhold, som nåede frem til regeringens åbningstale.

**Overgaard Nielsen:** Egentlig burde jeg have bedt om ordet for en kort bemærkning lige efter hr. Poul Schlüter; det er kun en