

[Hans Kjær.]

opmærksom på, at renten samtidig gøres skattefri.

Jeg lægger megen vægt på, at finansministeren ved sine ændringsforslag rent faktisk har erkendt, at de oprindelige provenuskøn var urealistiske, idet opretholdelsen af afgifterne under alle omstændigheder ville medføre et provenutab. Jeg tror, ministeren står sig godt ved det regnestykke, der er foretaget, for jeg tror, man godt kunne være gået noget videre og have taget videregående hensyn til de berørte brancher ud fra det indbyggede provenutab, der ligger i anvendelsen af de oprindelige satser.

Jeg lægger dernæst vægt på den henstilling, der findes i betænkningen til finansministeren om, når det er muligt, at søge udveje for yderligere nedsættelse af de punkt-afgifter, der har betydning for grænsehåndelen. Denne henstilling dækkes af samtlige partier. Ikke alene ligger der heri en erkendelse af, at problemerne ikke er løst med det lovforslag, vi nu står for at gennemføre, men det viser også en anden forståelse for hele problematikken end den, der kom til udtryk i september, da et flertal i dette ting øgede problemerne ved at forhøje spiritusafgifterne. Denne henstilling tænder dog noget af et håb hos de berørte erhverv, også de erhverv, det ikke har været muligt at hjælpe i denne omgang, chokoladebranchen, parfumebranchen, og hvem der nu ellers er, der bliver generet af de konkurrencemæssige vilkårigheder, der er i hele dette forhold. Det er et håb, som på baggrund af henstillingens måske lidt bløde karakter kan styrkes, hvis finansministeren her bekræfter sin positive vilje til at følge henstillingen.

På denne baggrund vil mit parti stemme for ændringsforslagene og for lovforslaget.

Enggaard: Venstre kan tiltræde de ændringsforslag, der er stillet her mellem første og anden behandling, både forslagene om at ændre fristen for indbringelse af klager over skønmæssig ansættelse af afgifter fra 2 til 4 uger, forslaget om at indføre andre regler for kakaopulvere end dem, der oprindeligt var foreslået, og forslagene om en nedsættelse af vinafgifterne.

Som det vil huskes, gik venstre ved første behandling stærkt ind på ikke mindst det sidste punkt i erkendelsen af, at hvis finans-

ministerens oprindelige lovforslag var blevet stående, ville vi være kommet tilbage til den situation, som ikke mindst i Jylland og på Fyn gav sig udtryk i, at man fik startet noget nær en folkevandring til Flensborg og andre nordtyske byer for dér at købe disse afgiftsbelagte goder. Jeg er overbevist om, at det, der nu er sket i form af de ændringsforslag, der foreligger om en sænkning af afgiften på bordvine med 1/3, på hedvine med 1/4 og tilsvarende for andre grupper af vine, er rigtigt, men at det nødvendigtvis kun er begyndelsen til den tilpasning af punktafgifterne inden for det europæiske område, som vi i folketinget fortsat kommer til at beskæftige os med.

Beklageligvis ser det ud, som om sænkningen af champagneafgiften, som jeg synes er rimelig også set i et EF-perspektiv, er det, som har stjålet billedet i offentlighedens information om disse ting. Som det konservative folkepartis ordfører, hr. Hans Kjær, rigtigt redegjorde for, betyder det pengemæssigt i form af afgifter praktisk taget ingenting. Men det er, som om denne meget lille side af hele billedet har været med til at dominere diskussionen af det. Det beklager jeg, for det, der virkelig er kendsgerninger i, er spørgsmålet om bordvinene og hedvinene. Jeg tror, at det, der sker ved vedtagelsen af disse ændringsforslag om at reducere afgifterne på vine noget, betyder, at det, man kunne kalde „vingrænsen“ i Jylland, rykker noget sydpå, 100 eller 200 km; det skal vise sig i den kommende tid, hvad den faktiske virkning af disse ændringsforslag er. Der er grund til med meget stor omhu at vurdere udviklingen i den kommende tid, og vi er i folketingets skatte- og afgiftsudvalg parat til at prøve at justere disse ting i takt med den udvikling, der måtte vise sig. Det er på den baggrund glædeligt, at udvalgets meget store flertal har kunnet være enige om at betragte dette som et første skridt mod en videre tilpasning af de afgifter, som berører EF-grænsehåndelen. Jeg er egentlig overbevist om, at finansministeren deler denne overvejende opfattelse i udvalget, men jeg hører meger gerne finansministerens kommentarer til det ved denne lejlighed.

Ud over at det kunne være en udmærket akademisk diskussion om disse ting, tror jeg nemlig, det har en praktisk betydning,