

[Finansministeren.]

opfører bygningen, skal tage det ekstra afsavn, at han skal foretage et fradrag. Han kan ikke afskrive så meget og bliver derved ringere stillet end den mand, der slet ikke genopfører. Det er en oplagt urimelighed og forskelsbehandling af disse to tilfælde.

Jeg mener, at vi i forvejen har strakt os meget vidt med den nuværende ordning. Hvis man så oven i købet undlader at gennemføre den stramning af afskrivningerne, som udvalget var inde på, og som det altså efter skattedepartementets undersøgelser har vist sig meget vanskeligt rent teknisk-administrativt at gennemføre, så har man en meget væsentligt bedre situation end den vi mente forelå, da vi sidste gang behandlede sagen. Det synes jeg også man lige skal være opmærksom på. Men vi kan jo se nærmere på det i udvalget, for der er en række tekniske problemer her, som jeg ikke skal trætte folketinget med nu.

Jeg tror, jeg vil nøjes med til afslutning at gentage, at for ekspropriationstilfældenes vedkommende mener jeg ikke, vi på nogen måde kan gå ind for lovforslaget, men at vi for skadestilfældenes vedkommende er vilige til at drøfte det nærmere i folketingets skatteudvalg for at se, om vi eventuelt kan finde en bedre løsning end den, vi har i øjeblikket.

Hans Lund: Der er ingen grund for mig til at gentage, hvad finansministeren har sagt. Finansministeren har givet udtryk for, hvad vi fra socialdemokratisk side mener om det lovforslag, der foreligger. Jeg er klar over, at vi i skatteudvalget kommer til at drøfte tingene, og at der dér bliver rig lejlighed til udveksle erfaringer og meninger om sagen.

Men jeg kan ikke lade være med at sige, at jeg ville ønske, vi kunne komme dertil, at vi lod være med at lave om på vores skatte-lovgivning ustandselig. Er der en lov, der er blevet mishandlet igennem tiderne, så er det loven om særlig indkomstskat. Jeg ved godt, at den er ubehagelig for visse borgere, men den er jo retfærdig i sin konsekvens, fordi den først og fremmest rammer de arbejdsfrie indtægter. Jeg synes, vi skal være lidt forsigtige her i folketinget med ustandselig at lave om på loven. Det giver en frygtelig usikkerhed for borgerne, og det giver en dyr og måske navnlig en vanskelig admi-

nistration med at behandle skatteborgerne efter den til enhver tid gældende lovgivning. Jeg vil bede om, at man tager det under overvejelse, når man i fremtiden kommer med lovforslag på dette område.

Juul-Madsen: Må jeg indledningsvis sige, at jeg er helt enig med hr. Hans Lund i, at en af de store fejl, folketinget begår — og heri vil befolkningen være helt enig med hr. Hans Lund — dels er, at vi laver for mange love, dels alt for ofte laver om på dem. I det synspunkt kan hr. Hans Lund og jeg godt forenes.

Men når det konservative folkeparti og venstre i denne forbindelse kommer med forslag om at ændre en lov, som blev vedtaget i forsommeren 1972, men som ikke er trådt i kraft endnu, er grunden den ganske enkle, at vi i forbindelse med denne generelle skærpeelse af lov om særlig indkomst, det man populært kalder kapitalvindings-skat, simpelt hen var udsat for hastværksarbejde, udsat for at en lovgivning blev presset igennem på meget kort tid, og at der blev indført bestemmelser, hvis konsekvenser simpelt hen ikke var helt klarlagt, da loven blev gennemført. Derfor må man fra regeringens side undskylde oppositionen, når den kommer tilbage til problemerne for i hvert fald at få belyst og klarlagt de ting, der var uoplyst eller ikke klarlagt, da loven blev gennemført.

Jeg må også gøre opmærksom på, at det var med et meget beskedent flertal, man overhovedet kunne gennemføre lovforslaget i foråret. Ikke alene venstre og det konservative folkeparti, men også det radikale venstre stemte imod, så det flertal man havde den 12. juni var så beskedent, som det overhovedet kunne tåle at være.

Jeg skal lade hele spørgsmålet om lovforslaget i foråret ligge og alene holde mig til de ting, som det konservative folkeparti og venstre nu tager op. Herom vil jeg gerne sige, at det forekom det konservative folkeparti særlig urimeligt, at man inddrog forsikringssummer, udbetalt i forbindelse med ekspropriation, herunder fredningserstatninger, og skadeserstatninger til brug ved genopbygning efter brand, under beskatning. Vi fik i udvalget slet ikke tid til f. eks. at belyse problemerne omkring fredningserstatningerne her i landet. Jeg kan som medlem