

[Finansministeren.]

meget, meget bedre end vort? Det er nemlig ikke rigtigt. Det er selve det danske system, andre nu kigger på.

Derimod vil jeg medgive — eller ikke bare medgive, for det har jeg selv sagt mange gange — at det, der er galt i det danske system, det er administrationen. Så kan man diskutere, hvem der har ansvaret for det; der er i hvert fald nogle, der har haft 3½ års ansvar for det. Der er ganske givet meget at gøre endnu. Jeg har én gang tidligere opfordret til, da nu alle går ind for kildeskatten, at man så også virkelig finder ud af disse ting. Det vil jeg gerne gøre igen i dag. Det er et fælles ansvar, vi har. Det er ikke bare staten, der kludrede i administrationen, hvis man vil bruge et stærkt udtryk. Det foregår i vidt omfang ude i kommunerne. Det ved vi alle som skatteborgere i forskellige kommuner. Derfor mener jeg, at der må være en fælles interesse mellem staten og kommunerne i at få ryddet de administrative vanskeligheder til side, og det er jeg ikke i tvivl om kan lade sig gøre.

Nu kan det ikke hjælpe, at hr. Bernhard Baunsgaard gang på gang siger, at jeg ikke må omtale, hvad der tidligere er sket, for vi må ikke glemme, at de store problemer i kildeskattesystemet i dag er restskatteproblemerne. Disse restskatter rider borgerne som en mare. Hvor stammer de restskatter fra? og hvor længe vil de fortsætte? De vil fortsætte helt hen til 1974, for også i 1972 er der underlignet meget betydeligt, og det er den forrige regerings ansvar. Det mener jeg vi i fællesskab skal rette op på. Det løb er kørt, må vi sige, og nu skal vi finde ud af noget, så vi i hvert fald fra 1974 kan få et ordentligt system. Det er altså det, jeg prøver på.

Jeg vil gerne til slut henvise til, hvad Poul Dahlggaard-udvalget, som også blev nedsat af den forrige regering, siger om det danske kildeskattesystem sammenlignet med udlandets kildeskattesystemer. Udvalget slutter sin gennemgang af de udenlandske systemer med at sige:

„Alt i alt finder udvalget ikke, at der fra de i udlandet anvendte systemer kan hentes bidrag til forbedring af det danske system.“

Det er denne udtalelse fra det af den forrige regering nedsatte udvalg, jeg har tilladt mig at henvise til, og det vil jeg fortsat gøre.

**Bernhard Baunsgaard:** Jeg tror, at det er en god idé, at finansministeren vil nedsætte endnu et udvalg til at finde på forbedringer i kildeskattesystemet, også gerne om der kan opnås mere ved et samarbejde med kommunerne. Derimod tror jeg nok, vi skal holde os fra en bedømmelse af det rimelige i, at kommunerne laver en datacentral. Det må dog vist være noget, de selv skal finde ud af.

Finansministeren siger, at han forbeholder sig ret til at kritisere, og at jeg ikke kan forbyde ham at fremføre sin kritik på den måde, han gør. Nej, det vil jeg sandelig heller ikke. Finansministeren må gerne omtale fejl. Jeg tror blot ikke, det er klogt af finansministeren at fortsætte, som han er begyndt, og sige, at alt, hvad der er skævt ved kildeskattesystemet, skyldes den forrige finansminister. Det er nemlig ikke rigtigt. Systemet er, plejer finansministeren selv at sige, opfundet af ham . . . (*Afbrydelse af finansministeren [Grünbaum]*). Det er rigtigt, siger han oven i købet. . . (*Finansministeren [Grünbaum]*): Nej, jeg sagde, at det har jeg aldrig sagt!). Nå dog!

Men nu fortsætter finansministeren med heroppefra at give udlandet gode råd og siger, at vi skal såmænd ikke skæve for meget til udlandet, for de har deres besværligheder. Nej, vi skal meget hellere koncentrere os om at lave vort helt eget system. Det vil jeg da gerne gøre, men jeg vil bare sige, at i praksis virker dette system nu ikke så forfærdelig godt.

Når jeg sagde, at finansministeren ikke har ret i den måde, han argumenterer på, svarede finansministeren lige før, at der var nogle, der havde haft 3½ års ansvar for systemet. Det kan i hvert fald ikke være den