

## [Juul-Madsen.]

De er i landzone, og derved er ejerne altså afskåret fra at udnytte deres ejendomme på anden måde end ved at dyrke en eller anden afgrøde på dem.

Jeg kan her nævne et meget specifikt område, nemlig Karlebo kommune, som har et stort område i landzone. Der er steder her, hvor en meget høj grundskyldpromille, kombineret med en meget høj grundskyldvurdering, til trods for at man ligger i landzone, fører til, at ganske almindelige bondgårde vurderes i millionklassen og ikke kan sælges til nogen som helst, men heller ikke kan give en afkastning på 30-40 promille af grundskylden. Her går man for vidt. Her burde man fritage selve produktionsjorden som foreslået af venstre og nøjes med at beskatte de arealer, som bygninger og have og stuehus ligger på.

Dernæst siger det ærede medlem hr. Maigaard, at man jo kunne gå ind i en helt anden problematik; man kunne sige, at grundskatterne ikke kan trækkes fra, for fradragsmuligheden er jo incitamentet for kommunerne til at have de høje grundskatter. Må jeg sige til hr. Maigaard, at den tankegang vil jeg godt gå ind på, men under én forudsætning: at hr. Maigaard så vil afskaffe lejeværdien, for hvis vi ikke afskaffer lejeværdien, men afskaffer, at grundskatterne kan trækkes fra i forbindelse med den opgørelse, der skal foretages på ejendomsskemaet, skaber vi en endnu uheldigere situation for grundejerne her i landet, og så gør vi det endnu vanskeligere for folk ikke bare at købe, men også at bo i et parcelhus.

Endelig vil jeg gerne sige, at det, vi skal tilstræbe på disse områder, naturligvis er en rimelig behandling af såvel ejere som lejere, såvel parcelhusejere som erhvervsliv. Jeg vil i den forbindelse gøre opmærksom på, at vort lovforslag ikke rører ved dækningsafgiften, som giver mulighed for at opkræve indtil 10 promille af forskelsværdien på erhvervsjendomme oven i den grundskyld, disse erhvervsjendomme ellers skulle betale.

Endelig vil jeg sige til den højtærede minister i spørgsmålet om, hvad man kan komme ud for i en kommune, hvor der er en høj grundskyldpromille, at det kan man regne ud på mange måder. Men er man folkepensionist og har en ganske almindelig

indtægt, og skal man hos kommunen have godskrevet en 8.000-10.000 kr. med renter og renters rente, skal man nu ikke leve så forfærdelig mange år, før det bliver en ganske betragtelig sum. Har man det held at blive meget gammel, kan man godt komme ud for, at så skylder man kommunen hele ejendommen den dag, man går herfra. Det synes jeg ikke er en rimelig behandling af vore ældre medborgere.

**H. C. Toft:** Når jeg beder om ordet, er det mest i anledning af hr. Maigaards udtalelser om, at man ikke skulle kunne trække grundskatterne fra. Jeg vil gerne i den forbindelse gøre opmærksom på, at man fra vor og fra venstres side har talt om, at landbrugsjorden er en del af selve produktionen, og derfor bør man ikke beskatte den. Men hr. Ove Hansen argumenterede heroppefra for et øjeblik siden om, at der også var andre virksomheder inden for industrien, der havde afgifter på det, de virkede med og producerede af. Det er klart, at de udgifter, man har dertil, kan trækkes fra, og derfor vil jeg gerne — inden finansministeren går ind i alt for store overvejelser på forslag af hr. Maigaard og på tilskyndelse af indenrigsministeren — sige, at det kan i alt fald ikke være rigtigt, hvis man bevarer grundskatterne på landbrugsjorden, at man så ikke kan trække dem fra som en driftsudgift.

Så har jeg kun én bemærkning til, og det er til indenrigsministeren, der siger, at han har ikke noget at gøre med de midler, der er tilflydt landbruget ved fritagelse for amsgrundskatterne; det drejer sig vel om halvtredje hundrede mill. kr. Er der andre af ministerens områder, hvor ministeren kun administrerer og ikke tager stilling, når man kommer med ændringer? Det er dog ministeren, der skal komme med forslag om ændringer. Jeg vil i hvert fald give ministeren det råd at deltage i den forhandling, jeg synes bør finde sted mellem de ministre, jeg nævnte før, da det jo er ham, der skal fremsætte forslagene om ændringer her i folketinget.

**A. Chr. Andersen:** Hr. Gunnar Jensen nævnte, at et beløb på 112 mill. kr. ville falde væk, når vi ophævede den kommunale ejendomsskyld. Det er rigtigt, men vi skal lige huske på, hvad vi sætter det i forhold