

[Axel Ivan Pedersen.]

ved første behandling, foranlediget af at Norge ikke kom med i fællesmarkedet. Øvrige ændringsforslag er af mere eller mindre teknisk karakter, og jeg finder ingen anledning til yderligere at komme ind herpå, men henviser til betænkningen og de udførlige bemærkninger til ændringsforslagene, som betænkningen indeholder.

Ved forslagens første behandling blev der rejst et spørgsmål om toldvæsenets fremtidige personalebehov, og dette problem har udvalget drøftet med finansministeren. Ligeledes har spørgsmålet om, hvorledes offentligheden kunne blive informeret om den nye toldlov, været drøftet. I den anledning har udvalget modtaget en redegørelse, som er indeholdt i betænkningen, og som giver en ret udførlig beskrivelse af de aktiviteter, der vil blive udfoldet med henblik på den nye information. Betænkningen vil senere blive efterfulgt af et bilagshæfte, som vil give svar på flere spørgsmål, som måtte have interesse for vore importører, og jeg kan henviser til anskaffelse af dette bilagshæfte, når det måtte fremkomme.

Samtlige ændringsforslag er tiltrådt af hele udvalget, og jeg skal anbefale dem vedtaget, samt at lovforslaget overgår direkte til tredje behandling.

Hans Kjær: Det kan jo se lidt voldsomt ud, når der er 18 ændringsforslag, men studerer man betænkningen, som jeg i det hele skal henviser til, vil man hurtigt konstatere, at hovedparten af disse ændringsforslag drejer sig om teknik og rettelser af småfejl, der har været ved fremsættelsen, nogle trykfejl o. lign.

Blandt ændringsforslagene er, som det allerede er sagt, de ved førstebehandlingen bebudede ændringer, der var nødvendige, idet forslaget var udarbejdet ud fra en forudsætning om, at Norge sagde ja. Nogle bestemmelser måtte ændres, da Norge sagde nej. Det er sket, og samtidig er der sket en klargørelse af reglerne for samhandelen med Færøerne.

Jeg skal ellers kun nævne, at tre af ændringsforslagene går ud på, at man nedlægger det særlige toldudvalg her i folketinget og overlader de beføjelser, der måtte være tilbage, til skatte- og afgiftsudvalget.

Der er et regulært ændringsforslag, nemlig

nr. 7, som jeg gerne vil takke finansministeren for. Det har været en glæde, at den henvendelse, der kom fra tobaksindustrien, har rettet på det forhold, som ville medføre nogle ganske specielle vanskeligheder for denne industri som følge af de nye toldbestemmelser. Nu får de mulighed for toldoplag i et år, og der er ingen administrative betænkeligheder ved denne ordning ifølge de oplysninger, vi har fået.

Tilbage er der en voldsom stor opgave for toldvæsenets personale. Her tænker jeg ikke kun på den opgave, der følger af den nye administration, men også på den informationsopgave, som der er blevet redegjort for fra finansministerens side; det er optrykt i betænkningen. Der er ikke megen tid til denne store opgave, og det bliver også et vældigt pres for erhvervslivet at sætte sig ind i disse regler. Det er derfor ikke for tidligt, at vi får lovforslaget endeligt vedtaget, og jeg skal anbefale på mit partis vegne både ændringsforslagene og lovforslaget i dets endelige udformning til vedtagelse.

Enggaard: Jeg skal på venstres vegne anbefale de stillede ændringsforslag til vedtagelse.

Jeg skal gøre en særlig bemærkning om enkelte af ændringsforslagene, især de ændringer, der hidrører fra den stilling i forhold til EF, som Norge og også Færøerne indtager fra 1. januar 1973. Jeg synes, det er rigtigt at omtale dette, da det trods alt er lidt af en historisk situation, at man for Færøernes vedkommende må gøre en særstilling i en sådan toldlov, som der er tale om her, og nævne Færøernes specielle stilling som placeret i et handelspolitisk vakuum. Men det er den situation, som eksisterer fra 1. januar 1973, og som vi kun kan håbe må løses inden for den 3 års periode, der er afsat til en endelig stillingtagen for Færøerne.

Jeg vil gerne understrege vigtigheden af, at udvalget har gjort en række bemærkninger i forbindelse med forkert opkrævet told. De tilbagebetalingsregler, som findes i den henseende, har utvivlsomt ved forskellige lejligheder, hvor det er en undskyldelig fejl, der har været begået fra speditørens eller firmaets side, været opfattet som lidt af en urimelighed, og jeg er glad og tilfreds med, at man i betænkningen har kunnet gøre