

[Erik Hansen.]

vi tilpasse vor lovgivning til fællesmarkedets lovgivning, en fællesmarkedslovgivning, hvor der er frihed for æghandel, dvs. man har frihed til at sælge sine æg på torvet. Man har frihed til at sælge dem direkte til forbrugerne derhjemme ved stalddøren, og man har frihed til også at tage en bakke æg med bag i bilen.

Over for det står vi med et ændringsforslag stillet af det konservative folkeparti og det radikale venstre med tilslutning fra socialistisk folkeparti. Man fastholder, om jeg så må sige, regeringen og dens støtteparti i denne sag, som siger: man må sælge æggene til forbrugerne på producentens ejendom, men vi andre tilføjer: ja men tag dog og lav det lille „på“ om til „fra“, giv altså producenten lov til at sælge æggene fra producentens ejendom til forbrugers eget private forbrug. Det er i og for sig en ganske lille ændring, og enhver ved jo, at som det fungerer, og som det jo skal fungere, så hænder det, at en eller anden tager en bakke æg med til naboen, når han alligevel er ude at købe en bakke æg ved stalddøren. Den, der vover at tage en bakke æg med til naboen, begår i og for sig en handling, som vel ikke er kriminel i almindelig daglig forstand, men det er i hvert fald en overtrædelse af den lovgivning, som vi synes er for stram.

Det er jo ikke noget, som vil få nogen særlig opblussen. Vi ved jo udmærket, at når vi får ændret disse bestemmelser til fællesmarkedets regler, så sker der ikke en gigantisk opblussen. Det, der sker, er ganske enkelt dette, som hidtil er sket, at man tager en bakke æg med til naboen, og det hænder, at han, der producerer æggene, også tager en bakke æg med ind til sin moster, når han nu alligevel skal ind at besøge mosteren.

Der er nogle, der siger: ja men her griber man dybt ind i noget, idet man tager et naturprodukt og bringer ud omkring. Må jeg ikke have lov til at sige, som det også er sagt af den konservative ordfører, at er der noget, der er godt emballeret fra naturens hånd, så er det æggene. Tænk, hvis man skulle forbyde æghandel, fordi æggene ikke var emballeret godt nok. Tænk, hvad man så skulle gøre over for kartofler og gulerødder og mange andre varer.

Det er svært at blive forsynt, hvis man

bor lidt afsides, og det kan være svært at komme af med sine produkter. Jeg vil gerne henvise til, hvordan vareturere indskrænkes i tal; købmand og brugsforening, mælkehandler og bager kører næsten ikke ud mere. Det lille åndehul, som her viser sig, synes jeg vi skulle give mulighed for.

Nu vel, der vil ske noget andet her i salen om et øjeblik. Der vil ske det, at den liberalisme, som man her står over for at kunne gennemføre, den er alligevel for voldsom, og vi vil se, at socialistisk folkeparti, som vi hidtil havde troet var gøgeægget i regeringens rede, nu pludselig begynder at gå på egne ben. Det synes jeg i og for sig er meget fornuftigt. Om lidt vil den højtærede landbrugsminister fra sin plads kunne se, at der er andre, som bakker ham op dér, hvor socialistisk folkeparti svigter.

Jeg vil gerne anbefale de stillede ændringsforslag, herunder det ændringsforslag, som går ud på en ændring vedrørende ikrafttrædelsesdatoen.

Morten Lange: Der er to landbrugsprodukter, som kan anvendes direkte i husholdningen uden yderligere processer. Det ene af dem er mælk. Jeg tror, der er enighed om, at i et moderne samfund vil stalddørsmælk være et sårbart produkt, og en frigivelse af handel med stalddørsmælk i større stil ville gøre en sygdomssmitte til en nærliggende mulighed. En liberalisering som den, der ligger forslag om for æghandelen, ville derfor næppe finde støtte hos de fornuftige mennesker, som ser anderledes på spørgsmålet om æg. Mælk er som bekendt en blød vare. Æg har en ganske bestemt karakteristisk, som med et meget fint ord kan udtrykkes sådan: et æg er cirkumskript. Så snart det ikke længere er omgivet af sin omhylling, er det ikke længere et æg, der kan sælges. Derigennem har man en ganske særlig garanti for indpakningens kvalitet og karakter, som man faktisk ikke kan opnå på nogen anden måde. Derved forekommer det mig, at æg står i en særlig position blandt landbrugsprodukter, og det giver mulighed for, at det stillede ændringsforslag kan tjene til forbedring af handelen med æg.

Der er nemlig det andet karakteristiske ved æg, at jo ældre et æg bliver, jo dårligere er det. Det gælder, så vidt jeg ved, ikke for de første 14-18 timer af æggets liv, men så