

**Lowzow:** I hovedtrækkene kan vi tilslutte os det fremsatte lovforslag, men det konservative folkeparti har stillet et ændringsforslag, fordi vi mener, at der i detailhandelen med æg bør gives mulighed for, at den enkelte producent kan kontakte forbrugeren. Vi har heri set en mulighed for liberalisering af æghandelen, og vi går principielt altid ind for enhver liberalisering, som ikke går imod forbrugerenes ønske.

Det er jo sådan med æg, at de har fra naturen en ganske velskabt indpakning til detailhandel, i hvert tilfælde er det sjældent, man foretager yderligere indpakning. Ydermere viser det sig ved den kontrol, der foregår af æg, at der faktisk meget sjældent findes andre fejl end knækæg og andre ganske øjensynlige fejl på æg.

I vores ændringsforslag er der også indeholdt en bestemmelse om, at æghandelen kun kan finde sted direkte fra producent til forbruger og til dennes private husholdning. Det vil sige, at der findes et tillidsforhold mellem producent og forbruger, som er direkte konfronteret med hinanden, således at de enkelte fejl, der måske kunne opstå med æg, altid vil kunne følges op og dermed ikke være noget problem for forbrugeren. Vi går meget ind for, at denne mulighed bliver givet åben for producenterne, da det ydermere indebærer en legalisering af noget, som i forvejen finder sted, idet det er meget almindeligt, at man ved besøg i byen har æg med ind til venner og bekendte, og efter gældende lov er dette faktisk ulovligt.

Jeg må også sige, at jeg rent principielt er ked af, at man fra regeringens side ikke ønsker at bøje sig for dette ønske om liberalisering, og at andre ikke kan være med til at liberalisere på dette område, da jeg synes, det ville være rart, om et lovforslag som dette kunne gå igennem med et stort flertal, og også SF har erklæret sig villig til at stemme for hele dette lovforslag, hvis vores ændringsforslag vedtages.

Endelig må jeg sige, at det er også vores ønske, at reglerne for, hvordan æghandelen kan foregå, skal ind som en del af loven. Hvis vi fastholder den oprindelige form, er der kun tale om en bemyndigelse til landbrugsministeren; reglerne kan altså ændres af den til enhver tid siddende landbrugsminister, hvorfor vi ikke føler os fuldstændig

sikre med hensyn til, hvordan loven vil blive administreret.

Jeg anbefaler derfor, at man stemmer for det fremsatte ændringsforslag nr. 2.

**Karlskov Jensen:** Ved første behandling af dette lovforslag rejste jeg spørgsmålet, om det efter EF-reglerne er muligt at forbyde indførsel af æg og fjerkræ fra områder i fællesmarkedet, hvor der hersker fjerkræpest. Det har jeg fået bekræftet under udvalgsarbejdet, og det er jeg tilfreds med.

Det eneste spørgsmål, der endnu skiller partierne, er ikke, om der skal være fri adgang til at sælge æg til forbrugeren, for det er vi alle enige om, men om der skal være mulighed for, at man kan falbyde æggene og køre rundt med dem. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at i den EF-rådsforordning, som ligger til grund for lovforslaget her, er der mulighed herfor, såfremt det drejer sig om mindre mængder æg, der stammer fra producentens egen produktion og sælges til køberens eget forbrug.

Det er venstres opfattelse, at der skal være fri adgang til at købe æg direkte hos producenten, men at tilladelse til at falbyde æg ved at køre omkring eller ved levering fjerner enhver mulighed for kontrol med disse æg, med deres kvalitet og sundhedstilstand. Forholdet må berøres af sundhedsvedtægternes bestemmelser om godkendelse af vogne og opbevaringsforhold m.v.

Jeg må derfor anbefale, at vi stemmer imod de to ændringsforslag, der er stillet af de konservative, SF og de radikale, og at vi stemmer for lovforslaget, sådan som det er udformet med det af landbrugsministeren stillede ændringsforslag.

**Erik Hansen:** Om det foreliggende forslag om forhandling, udførsel og indførsel af æg og ægprodukter skal jeg ikke sige noget om de store linjer, men mere om den lille æghandel.

De fleste af os har nok igennem en række år hørt tale om, hvor vanskeligt det var at få lov til at handle med æg på en fornuftig måde. Der har hidtil været en begrundelse for det. Vi har haft en lovgivning om en hjemmemarkedsordning vedrørende æg, som har gjort, at det frie salg på dette område ikke kunne lade sig gøre. Men nu skal