

[Guldberg.]

har både erhvervet den og betalt den fuldt ud — kan føle sig nogenlunde sikre.

Jeg gør opmærksom på, at hvis man ikke vil høre på dette, men gennemfører 15. almindelige vurdering oppumpet, som den i realiteten bliver, så vil det betyde, at man fra 1973 vil beregne en lejeværdi for egen bolig i nye huse på 4 pct. af den 15. vurdering, og så nogenlunde rigtigt udtrykt svarer dette til 8 pct. af den 13. vurdering. Finansministeren er frejdig nok til at karakterisere vores forslag om, at man lader være med det, men tager 4 pct. af kontantværdien, som et forslag om nedsættelse. Det er et forslag om at lade være at forhøje. Jeg kan levende forestille mig den agitation, der kan føres i de kommende år, når man på den måde kan få konstateret, at der også inden for parcelhusområdet — ligesom de ulykkelige forhold, vi har på lejeområdet — er blevet en så stor forskel, at der er nogle, der betaler 4 pct., og andre, der betaler noget, der svarer til 8 pct. af den 13. almindelige vurdering. Det er ganske uholdbart, og det bliver svært for finansministeren at fastholde dette og så overbevise de mennesker, der ude omkring er interesseret i denne sag, om, at hans udligningstanke ikke består i, at de alle sammen skal op på 8 pct. Det bliver vanskeligt. Uanset hvad der siges, vil det være naivt at tro, at den situation, der her kan komme, ikke vil udløse et krav om en forhøjelse af særbeskatningen, og derfor bliver der hørt efter, hvad der bliver sagt.

Finansministeren var i sit svar inde på de praktiske administrative grunde. De er ikke et lovligt alibi. Finansministeren har ret i, at der ville være praktiske administrative grunde, hvis man ville foretage en total vurdering til kontant pris uden hensyn til tidligere vurderinger. Finansministeren har også ret i, at hvis man vil foretage den lette omregning til kontantværdi, som vi har nævnt, så betyder det noget for lejeværdien af egen bolig i alle de nye huse, der er kommet højest op. Men jeg beder altså om, at det bliver sammenholdt med det forslag, jeg har henvist til, hvorefter man for alle de eksisterende huse fryser lejeværdien fast, indtil der kommer en samlet boligpolitisk løsning, i stedet for at få skabt de skævheder og uligheder også på parcelhusområdet, som vi allerede har — og som vi jo har besvær nok

med — på huslejeområdet. Der er ikke nogen som helst grund til at gøre det så vanskeligt og så kostbart.

De mennesker, man rammer, er jo dem, der ikke har fået parcelhuse endnu, det er jo dem, der gerne vil ind på markedet, og det er det, der gør, at vi ikke kan lade være med fra vores side at se det i meget nøje sammenhæng med andre dele af den boligpolitik, der er ført det sidste år.

Erik Andersen (Fr.borg amt): Jeg skal meget kort på den socialdemokratiske gruppes vegne meddele, at vi ikke kan yde positiv medvirken ved dette lovforslags gennemførelse. Idet jeg henviser til finansministerens redegørelse, skal jeg trække de to punkter frem, som især har vejet i vores vurdering.

Det ene er de administrative besværligheder, der endog er kommet til udtryk på den måde, at der fra statens ligningsdirektorat er givet udtryk for, at det vil være uforvarsligt at gennemføre den kommende vurdering på dette grundlag. Det er klart, at selv en sådan udtalelse kunne man sidde overhørig, men der er jo også tale om nogle omkostningskrævende administrative ændringer, hvis hr. Guldbergs forslag bliver gennemført. Vi ønsker altså ikke at medvirke til en forøgelse af administrationen omkring ejendomsvurderingen.

Men det, der er væsentligst, og det, der har vejet tungest i vores vurdering, er, at selv om det måske er utilsigtet — og det tror jeg gerne — så vil forslagets gennemførelse efter vor vurdering få de konsekvenser, at kapitalejerne, herunder ejerne af enfamiliehuse, parcelhuse, får tilført en begunstiggelse på andre grupperes bekostning, en begunstiggelse, der også siden kan frigøres ved salg.

Vi kan derfor ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse, men er naturligvis parat til i boligudvalget at arbejde sagligt, hvis forslaget bliver henvist til boligudvalget.

Juul-Madsen: Det ærede medlem hr. Guldberg har indgående gjort rede for det forslag, der er til behandling i dag, og hvor både det konservative folkeparti og partiet venstre er forslagsstillere. Jeg skal indledningsvis sige, at jeg er enig i de synspunkter, hr. Guldberg har fremlagt, og jeg er enig