

[Stetter.]

at der vil komme noget fornuftigt ud af arbejdet og forhandlingerne i udvalget. Jeg forstod hr. Peter Nielsen sådan, at vi skulle betragte lovforslagene som et samlet hele, og det vil vi da også gerne gøre, men jeg forstod alligevel, at der var mulighed for at forhandle om enkelthederne i dette kompleks af forslag, og sådan må det vel også være. Det går jeg ud fra at finansministeren er enig med os i. De private arbejdspladser skal i hele samfundets interesse forsøge at udnytte alle chancer i det store marked, i EF, og derfor er det vigtigt og nødvendigt, at regering og folketing viser forståelse for deres vanskeligheder og deres problemer, for de har særdeles meget at slås med netop nu.

Jens Peter Jensen: Lovforslaget om ændring af afskrivningsloven og investeringsfundsloven mener jeg har et positivt sigte og indhold. Forhøjelsen af afskrivningsprocenten fra 30 til 40 er jo udtryk for en erkendelse af, at den tekniske forældelse af maskiner nu til dags foregår hurtigere end den fysiske, og venstre finder det rigtigt at gennemføre den ændring, som finansministeren her foreslår. Jeg tror, det vil indebære en stimulan for erhvervslivet og fremme investeringslysten.

Men det er jo næsten ikke til at bære al den venlighed fra min side, kan jeg se på finansministeren, så derfor vil jeg da også sætte et lille „men“: Det undrer mig, at den højtærede finansminister i sit forslag undtager skibe, således at afskrivninger her skal foregå efter de hidtil gældende regler. Ministerens begrundelser for en forhøjelse af afskrivningsprocenten for maskiner, inventar og lignende driftsmidler kan med lige så stor ret anvendes om afskrivningen på skibe, og jeg synes, ministeren går uden om sagens kerne ved at sige, at skibsfartens særlige forhold er taget i betragtning i lovgivningens regler om forskudsafskrivning på skibsbygningskontrakter. Jeg vil da her gøre opmærksom på, at denne forskudsafskrivning er begrundet med bl. a. dette, at der under et skibs bygning skal præsteres byggerater, og også gøre opmærksom på, at forskudsafskrivning ikke er noget specielt for skibsfarten, den gælder også for såkaldt store investeringer ud over 700.000 kr. i maskiner, inventar og lignende driftsmidler,

som omfattes af den nu foreslåede forhøjelse af den almindelige saldoafskrivningsprocent. Må jeg videre gøre opmærksom på, at maskiner, inventar og lignende driftsmidler, der benyttes erhvervsmæssigt om bord i skibe, afskrives efter skibafskrivningsreglerne. De får altså heller ikke del i afskrivningsforbedringen. Jeg vil derfor bede den højtærede finansminister om at overveje sit standpunkt endnu en gang. Skibsfarten er jo et vigtigt led i dansk erhvervsliv, og det er et udpræget konkurrenceerhverv. Hvorfor så, højtærede minister, denne diskriminering af et af vore mest valutaskabende erhverv?

Endelig vil jeg om dette lovforslag sige, at det nok bør overvejes at forhøje overgrænsen for afskrivning på de rent erhvervsmæssigt benyttede biler, som i øjeblikket er 40.000 kr.

Jeg vil ligesom den ærede konservative ordfører, hr. Stetter, pege på, at det volder både virksomheder og skattemyndigheder problemer, at der indføres forskellige afskrivningsprocenter for de af loven omfattede maskiner, inventar osv. Det mener jeg vi bør se på under udvalgsarbejdet.

Lovforslaget om ændring af ligningsloven åbner afskrivningsmulighed for forsøgs- og forskningsudgifter samt de såkaldte tilslutningsafgifter. Det betragter jeg som et værdifuldt fremskridt. Det skaber også en klarhed i administrationen af lovgivningen, som jeg tror skatteadministrationen og ligningsmyndighederne vil være glade for. Jeg synes, det er et fremskridt, ja vel egentlig et af de første tegn på, at man er begyndt at tage praktisk og alvorligt på forureningsproblematikken.

Den positive holdning, som jeg på venstres vegne har givet udtryk for med hensyn til lovforslagene nr. 93 og 95, kan jeg ikke udstrække til også at gælde lovforslag nr. 94 om ændring af lov om skattemæssig opgørelse af varelagre m. v.

Her foreslås en afvikling over 2 år af adgangen til at nedskrive på varer indkøbt på bindende kontrakt til senere levering. Jeg synes ikke, at den motivering, den højtærede finansminister giver, er holdbar. Begrundelserne for denne nedskrivningsregel er dels at give erhvervsdrivende adgang til at reservere sig imod risikoen for prissvingninger ved opgørelsen af skatteindkomsten, dels at gøre det muligt at udjævne svingende års-