

[Jens Peter Jensen.]

menblanding af den lovgivende og den udøvende myndighed.

Jeg vil bede den højtærede handelsminister have under overvejelse, om der ikke inden lovens endelige vedtagelse kan ske en tydeliggørelse af, hvad de ønskede bemyndigelser til handelsministeren vil blive brugt til. Jeg tror, det vil være en betryggelse for folketinget, hvis ministeren, når vi nu har haft udvalgsbehandling og vi kommer til anden behandling, dér vil benytte lejligheden til at gøre denne forsamling delagtig i sine overvejelser. Jeg tror, ministeren med den gode måde, han plejer at have at ræsonnere på, vil være enig med mig om det betænkelige i, at vi gennemfører en lovgivning, som vi faktisk ikke ved hvad meningen er med, og hvordan den vil komme til at fungere.

Som jeg læser lovforslaget og den måde, ministeren har forelagt det på, vil jeg sige, at sigtet er jo godt. Jeg forstår, at det også har fundet bifald hos de organisationer, som repræsenterer de direkte interesserede parter, og jeg vil føje til, at hvis man ved lovens udførelse i praksis vil leve op til ministerens motiveringer for lovforslaget, bliver der tale om en værdifuld forenkling af administrationen.

Jeg synes, det er fornuftigt, at man vil fritage toldvæsenet og udskrivningsvæsenet for de opgaver med hensyn til mønstringsaffærerne, som der har været tale om hidtil, og lægge dem hos en central myndighed. Men, højtærede handelsminister, er det ikke lidt vel prætentøst at tale om direktorat? Jeg tænker også på, hvad omkostningerne ved det kan blive, for der skal jo så være en direktør, og for at være en rigtig direktør skal man også have nogle andre, der fylder godt op i sædet ved siden af, så vi kunne vel godt have nøjedes med et sekretariat. Det kniber jo somme tider for finansministeren og økonomi- og budgetministeren at holde styr på inflationen, men inflationen har jo mange former: en af formerne er altså at lave et direktorat her, hvor vi kunne nøjes med et sekretariat. Det håber jeg vi også kan få lejlighed til at se på i udvalget. Venstre kan anbefale lovforslaget, og det skal ikke støde på vanskeligheder hos os at få det gennemført inden juleferien, specielt hvis vi kan få en tydeliggørelse af, hvad hensigten

er med de administrative løsninger på de problemer, der er her.

Gerda Tosti Nielsen: På det radikale venstres vegne kan jeg tilsige en velvillig behandling af det foreliggende lovforslag.

Det forekommer hensigtsmæssigt og betryggende, at der nu indføres en ensartet fremgangsmåde og en ensartet behandling af samtlige søfarende, ikke mindst ved forhyring i oversøiske havne.

Mange bemyndigelser foreslås henlagt til handelsministeren. Jeg forudsætter, at de lempelser i reglerne om mønstring og kontrol med mønstring, der er nævnt i § 5, stk. 2, ikke bliver af videre omfang end de nu gældende.

Men i øvrigt kan jeg ikke se, at det er særlig hensigtsmæssigt at arbejde med fravigelser fra de almindelige regler i et system, vi nu ændrer dels for at rationalisere i første omgang, dels for at koordinere mellem mønstringsvæsenet og administrationen af sygesikrings- og dagpengeordningen. Hvis det rationelle hensyn skal føres igennem, var det måske rimeligt at overveje, om nogle af de enheder, der skal have særskilt behandling i systemet, kan udskilles, især da jeg går ud fra, at systemet skal bruges til at indsamle data, der vel med tiden skal behandles via edb.

Vi kan medvirke til den omtalte koordinering af mønstringslovens administration og behandlingen af sygesikrings- og dagpengeordningen, men vi ønsker oplyst forinden, hvilket omfang det foreslåede direktorat og administrationen vil få. De eksempler, der er nævnt i lovforslaget, giver ikke noget særlig godt sammenligningsgrundlag.

Med hensyn til de mange bemyndigelser, der ligger i lovforslaget, vil jeg gerne under udvalgsarbejdet have nærmere redegjort for, hvad ministeren tænker sig de skal indeholde, således at vi inden anden behandling har større klarhed over lovforslagets samlede indhold.

Jeg mener også, det vil være rimeligt, om udvalget overvejer placeringen af det nye direktorat og administrationen af mønstringsloven. Så vidt jeg kan se af lovforslaget, tænkes det placeret i København, men umiddelbart kan jeg ikke se, der er særlige hensyn, der taler for, at det skal være anbragt i København, og jeg vil mene, vi i