

[Risgaard Knudsen.]

dannelsen går jeg imidlertid ud fra at vi inden ret længe hører nærmere om. Jeg tror i hvert fald, at søens folk venter visse initiativer på dette område, og såfremt handelsministeren i dag kan give nærmere oplysning om denne side af sagen, er jeg heller ikke i tvivl om, at søens folk vil sætte pris herpå.

Jeg kan i øvrigt anbefale lovforslaget til en hurtig og velvillig behandling, og med henblik på de påtænkte ændringer i mønstringsadministrationen kan jeg ikke afholde mig fra at tilkendegive, at jeg håber også, lovforslaget må kunne være færdigbehandlet inden dette års udgang.

Knud Thomsen: Man har øjensynlig skrevet gode love for 100 år siden. Det lovforslag, vi i dag behandler, trækker jo mønstringsandelen af forhyrings- og mønstringslovgivningen ud til en særskilt lov, og de bestemmelser, der nu laves om på, stammer altså som oplyst af ministeren fra 1872 og har jo virket godt.

Det forekommer mig, at ministeren også i denne sag har haft en heldig hånd, og man kan kun håbe, at den lov, vi nu skal til at arbejde med, vil stå i lige så lang tid.

Jeg synes, lovforslaget er i god overensstemmelse med de faktisk herskende forhold på dette marked, og har set med interesse, at det er hensigten at etablere et samarbejde med sømandsskattekontoret, ligesom også administration af sygesikrings- og dagpengeordningen skal ledes sådan, at der strengt taget bliver én dør for alle søfarende at gå ind ad med deres spørgsmål.

Vi kan anbefale lovforslaget og skal gerne lægge hånd til en meget hurtig udvalgsbehandling.

Jeg vil gerne sige ved denne lejlighed, at hvad jeg har hørt om sømandsskattekontoret er godt. Jeg hører, det har et godt ry. Man er imødekommende, smidig med forståelse for de særlige vilkår, der knytter sig til de søfarendes forhold, og jeg kan kun håbe, at den tone, der dér har været, det gode samarbejde, der dér har været, og den enighed, der har hersket om en god administration, også vil kunne gøres gældende for dette betydelig større kontor, som jo kaldes et direktorat, men som, hvis ministeren ikke vil misforstå mig, nødig skulle have et meget

direktoratspræget look i det daglige, men mere være et virkeligt serviceorgan.

Det er jo en betydelig udvidelse, der kommer af det personel, der skal til, ikke inden for handelsministerens område, men på grund af de medarbejdere, i alt 16 personer, der skal til at administrere sygesikrings- og dagpengeordningen. Jeg går ud fra, at handelsministeren vil have vanskelighed ved at svare på, om det er nødvendigt eller ej med denne store udvidelse, som i alt fald vi finder det er, men der vil jo være den mulighed, at vi fra arbejdsmarkedsudvalget, hvor jeg forstår sagen skal behandles, spørger socialudvalget om dettes mening i den sag, således at vi kan få en bedømmelse fra mere sagkyndige, end jeg føler jeg er i denne sag.

Som sagt kan vi anbefale lovforslaget og er parat til en meget hurtig udvalgsbehandling.

Jens Peter Jensen: Forslaget til lov om mønstring af søfarende er jo mere kortfattet og overskueligt end den gældende lovgivning, og det plejer vi normalt at sige er et plus, et fortrin. Jeg vil nu alligevel gerne sætte et spørgsmålstegn her og sige, at jeg tror, den højtærede handelsminister for en gangs skyld har været mere fåmælt, end godt er. For jeg lægger mærke til, at i dette lille enkelte lovforslag står der gang på gang, at handelsministeren fastsætter, handelsministeren kan fastsætte osv.

Vi kan tage § 3, stk. 2: hyrekontrakten skal udfærdiges på en formular, handelsministeren har godkendt. § 4: Handelsministeren fastsætter regler for indberetning til mønstringsmyndigheden om førerskifte i danske skibe. § 5, stk. 1: Handelsministeren fastsætter nærmere regler om mønstring og om kontrol med mønstring. Stk. 2: Handelsministeren kan fastsætte regler om sådanne lempelser osv. § 6, stk. 1: Kontrol med mønstringen forestås af en mønstringsmyndighed, hvis organisation og arbejdsområde fastsættes af handelsministeren.

Det vil sige, at vi faktisk ikke ved ret meget om, hvad handelsministeren egentlig har tænkt sig med denne lovgivning. Vi møder altså her et nyt tilfælde af bemyndigelseslovgivning, som jeg nok synes kan vække betænkelighed, fordi der her sker en sam-