

[Handelsministeren.]

noget efterhånden givet, at der sker denne direkte overførsel pr. 1. februar 1973.

Jeg er glad for at kunne benytte denne lejlighed til at bekræfte, at jeg som handelsminister finder det naturligt, at sukkerordningen fremtidig, da sukker indgår under fællesmarkedsordningernes landbrugsordninger, overgår til landbrugsministeren, og at sukkerproblemer fremtidig bliver administreret af det særlige EF-direktorat i landbrugsministeriet.

Jeg føler det på den anden side rigtigst, at de problemer, der er knyttet til denne ordnings afvikling, klares i den nuværende ressort, men det er vores tanke at skabe en overgang ved kgl. resolution, der muliggør, at de nye ordninger allerede fra deres ikrafttræden administreres af landbrugsministeren.

Til fru Dagmar Andreasen skal jeg sige, at der vel næppe er nogen tvivl om, for nærværende i alt fald, at selv om de to sæt priser er tilnærmet overordentlig meget til hinanden, vil der ske en beskeden prisforhøjelse ved indgangen til denne nye ordning. Jeg ved, at der er adskillige, der har ubehag af en sådan prisforhøjelse. På den anden side må vi vel erkende, at der er sket en ændret vurdering af begrebet sukker til konsum: hvor man tidligere i meget stærk grad anså det for et næringsstof, er der jo nok adskillige og ikke mindst adskillige læger og tandlæger, der har andre vurderinger i dag. Men det betyder ikke, at jeg ikke er overordentlig enig i, at vi fortsat her i Danmark har en forpligtelse til at følge prisudviklingen og forhindre, at den får lejlighed til at trække sig for langt op i forhold til det europæiske gennemsnit. Dels er det min opfattelse, at selve ordningen er egnet til, at der foretages en nivellering, dels vil jeg gerne understrege, at monopohråd og monopoltilsyn vil være berettiget til at følge denne udvikling, ikke mindst i dens indledningsfase.

Endelig kan jeg bekræfte over for fru Inger Lise Petersen, at de beskæftigelsesmuligheder, vi tidligere har interesseret os for i for-

bindelse med sukkerordningen, ser ud til at være fortsat af samme karakter i den nye ordning som i den hidtil eksisterende.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Første næstformand (Grete Hækkerup):** Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om mønstring af søfarende m. v.*

(Lovforslaget (nr. 91) findes i tillæg A. sp. 2095, fremsættelsen i tidenden sp. 1048).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Risgaard Knudsen:** Det foreliggende lovforslag skulle ikke kunne give anledning til mange bemærkninger. Såvel lovforslagets bestemmelser som den påtænkte administration er der udførligt redegjort for fra handelsministerens side. Jeg kan ikke skjule, at jeg finder, der er grund til at glæde sig over, at det foreslåede mønstringssystem vil betyde en rationalisering af hele mønstringsadministrationen.

Der er grund til at hæfte sig ved, at ved lovforslagets forelæggelse for de søfarendes organisationer har en række af disse fremsat ønske om en ændring af reglerne i loven om sømandsuddannelse; jeg forstår fuldt ud, at der er peget herpå fra de pågældende organisationers side. Omvendt er jeg også enig med handelsministeren i, at spørgsmålet om sømandsuddannelsen ikke hører hjemme i den lovgivning, vi behandler her i dag.

Spørgsmålet om ændringer i sømandsud-