

[Landbrugsministeren.]

Jeg vil også gerne sige, som det ligeledes er nævnt, at vi også havde håb om, at man kan få mindre brancheudvalg, hvor vi kan få ekspertise ind på, skal vi sige mere specifikke områder, så hurtigt som det overhovedet er muligt.

Til hr. Karlskov Jensen skal jeg — det glemte jeg i mit første indlæg — sige, at hvad angår f. eks. intervention af korn, har vi absolut ingen planer, endsige ønske i ministeriet om at komme ud og klare disse problemer; det er bare et enkelt problem. Der kan nævnes andre eksempler, men vi har ingen planer om at komme ud og kontrollere. Vi mener, at de områder, der er organiseret inden for landbruget og landbrugsgets omsætningsindustri, er så store og så stærke, at de til fulde magter opgaven.

Jeg vil gerne bekræfte det med udvalgets sammensætning, og jeg mener, jeg i mit første indlæg sagde, at jeg naturligvis ikke vil afvise at se på et forslag. Jeg håber også, at denne lovgivning kommer til at virke bedst muligt, men vi må indrømme, at det er et nyt område, og det er nyt område, der også skal administreres. Det var dér, jeg gerne ville drage det eksempel frem, vi havde på, at der skulle være $\frac{1}{4}$ mill. ekspeditioner; det har vi dog trods alt ikke under de nuværende ordninger. Derfor ville jeg gerne nu have lov til at pointere, at det var et nyt organ.

Til hr. Erik Hansen (Nordj. amt) skal jeg sige, at jeg ikke har tænkt lige bestemt på det hoforgan, der blev nævnt. Endvidere vil jeg gerne sige til hr. Erik Hansen (Nordj. amt) om afgifterne til de samme grupper, som har fået støtte fra kornfonden, at jeg altså er enig med landbruget om, at det skal være sådan, og at der står, at det skal være til afsætningsfremmende foranstaltninger, og det er da i høj grad til dem, der har den animalske produktion. Så jeg nærer fuld tillid til, at hr. Erik Hansen (Nordj. amt) bliver dækket ind på det område også.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til landbrugs- og fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Fra følgende medlemmer har jeg modtaget anmodning om, at den af udenrigsministeren i dag givne redegørelse om sikkerhedskonferenceforhandlingerne må blive sat til forhandling i tinget:

Nyboe Andersen, Westergaard Andersen, Bilgrav-Nielsen, Kurt Brauer, Poul Dalsager, Enggaard, Poul Hartling, Svend Haugaard, Kristine Heltberg, Orla Møller, Knud Nielsen, Ninn-Hansen, Robert Pedersen, Gert Petersen, Poul Schlüter, Søgaard og Knud Østergaard.

Redegørelsen vil herefter komme til forhandling i morgen, torsdag den 23. november.

Medlemmer af folketinget Niels Helveg Petersen, A. Chr. Andersen, Nyboe Andersen, Hilmar Baunsgaard, Dahlgaard, Enggaard, Poul Hartling og Nordqvist har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om et hovedstadsråd.

Med skrivelse af gårs dato har økonomi- og budgetministeren fremsendt bilag til statsregnskabet for finansåret 1971—72. Eksemplarer er omdelt.

Skriftlig fremsættelse af lovforslag.

Ordføreren for forslagsstillerne (Niels Helveg Petersen): På venstres og det radikale venstres vegne har jeg den ære for folketinget at fremsætte *forslag til lov om et hovedstadsråd.*

Hovedstadsområdet har hidtil været ganske uberørt af kommunalreformen, som for det øvrige lands vedkommende trådte i kraft 1. april 1970.

Behovet for ændringer i hovedstadsområdets administrative struktur erkendes fra alle sider. Det er påtrængende nødvendigt, at der snarest etableres et organ med kompetence til at træffe afgørelser om de fælles, overordnede planlægningsproblemer. Dette organ må have kompetence til at træffe be-