

[Erik Hansen (Nordj. amt).] udvalget, men jeg vil gerne her understrege, at det er af mit parti blevet mig pålagt nøje at kigge på disse problemer.

Jeg skal ikke gå lovforslaget igennem i detaljer, men jeg vil dog gerne understrege endnu en gang, at dette 17 mands udvalg, repræsenterende et vidt spektrum af alle, som er interesserede, forbrugere og erhvervsfolk, består af folk, som ikke alene skal rådgive om det, der eksisterer, rådgive om de problemer, som kan opstå undervejs; jeg lægger også vægt på, at de kan være idégivere med hensyn til nye ting, som skal med ind under markedsordningen.

Jeg er vel vidende om, at man ved en første behandling i henhold til folketingets forretningsorden ikke har adkomst til at gå i detaljer med de enkelte paragraffer, men for at kunne redegøre for min principielle stilling til sagen vil jeg gerne have lov til at nævne, at der i § 4 står, at man kan pålægge produktionsafgifter, det vil altså sige lægge afgifter på de enkelte produkter. Det står vel nok klart for enhver, at landbrugserhvervet som alle andre erhverv har behov for til fælles foranstaltninger at råde over midler i et eller andet omfang. Naturligvis har landbrugserhvervet behov for det på linje med andre, men jeg er en lille smule forbavset over, at man har valgt i § 4 at skrive, at det her drejer sig om produktionsafgifter. Nu kan man jo godt opfatte produktionsafgifter i videste forstand som noget, der kan lægges på alle varer, men jeg vil alligevel gerne, nu man har brugt denne formulering, sige, at i mit parti opfatter vi dette, at man kan pålægge produktionsafgifter, sådan, at man kan lægge produktionsafgifter på alle faser i produktionen, herunder fra den første begyndelse af råproduktet — sagt med andre ord: man kan også fastsætte arealafgifter. Jeg vil gerne have det taget med, når man skal vurdere disse ting, og når vi i udvalget senere skal drøfte detaljerne.

Der er foreslået nogle overgangsbestemmelser. Som en tidligere ordfører har været

inde på, drejer det sig om afgifter på beholdninger af bl. a. majs og tørmælk. Disse ting kan vel mest passende diskuteres i et udvalg, men jeg vil dog gerne allerede på nuværende tidspunkt sige, at jeg sådan set vil føle det rimeligt, om disse afgifter gik ind i den fond, hvor de tidligere er gået ind, altså i kornfonden, idet man derved tilgodeser netop de grupper, netop de produktioner, som kornfonden tidligere har tilgodeset.

Vedrørende lovforslag nr. 90 om markedsordninger for frugt og gartneriprodukter skal jeg indskrænke mig til nogle ganske få bemærkninger. Også her drejer det sig jo om administrative beføjelser for at klare det nye markedssystem, vi er kommet ind i. Her skal man ikke bruge et 17 mands udvalg, man kan nøjes med et 16 mands udvalg. Jeg vil dog gerne have fastslået, at det formodentlig ikke skyldes, at man dermed vil sige, at gartneri- og frugtavlsp problemerne er mindre. Det er efter samme princip som tidligere et bredt sammensat udvalg bestående af folk med indsigt, det tyder i hvert fald den erhvervsplacering på, man har forudsat. Også dette udvalg skal være rådgivende.

Jeg vil gerne nævne det, som er lidt anderledes i dette lovforslag. Spørgsmålet om de støtteordninger, der agtes gennemført, med de 20 mill. kr. til producentsammenslutningerne, 8 mill. kr. til markedsstabilisering, 10 mill. kr. til noget, som er nyt her i landet, nemlig rydning af frugtplantager og forskellige andre ting. Det er jo ting, som det er svært at overskue, og som det er svært at få belyst, når vi er så langt henne på året. Det er svært at vurdere virkningen af det, inden forslaget skal have lovskraft. Der kan nok være grund til at få kigget nærmere på det i udvalget.

Sammenfattende om de to lovforslag skal jeg sige, at som en helhedsbetragtning kan det radikale venstre anbefale dem. Der er ting, som vi synes der er behov for at få undersøgt, ting, som vi har behov for at få vurderet, og vi har også behov for ligesom at få tydet noget af lovteksten.