

[Karlskov Jensen.]

vi jo se på under udvalgsarbejdet. Hvis man ønsker det, kan man jo altid sikre sig imod ensidige afgørelser.

I henhold til § 5 i lovforslaget pålægges der landbrug, eksportører, importører og handlende indberetningspligt på en lang række områder. Jeg er tilfreds med, naturligvis, at det fremgår af bemærkningerne, at det kun er de områder, der ikke i forvejen falder ind under den hjemmel, som Danmarks Statistik har til at indkræve oplysninger, der er tale om i denne bestemmelse, som altså er en nødvendighed.

Men jeg vil gerne spørge landbrugsministeren, om han ikke selv føler, at han kommer i en lidt absurd situation her, når han i den samme måned går ind for en ophævelse af statstilskuddet til landbrugets driftsøkonomikonsulenter og så nu søger hjemmel til netop at kunne indkræve de oplysninger, som disse konsulenter ved deres virksomhed fremskaffer, og som altså kræves af EF som en konsekvens af vores tilslutning. Den indsamling og bearbejdning af nødvendigt materiale må det offentlige formentlig i en eller anden form bekoste. Jeg vil gerne spørge, om ministeren har gjort sig sine tanker herom.

I nogle af de eksisterende EF-lande er det jo sådan, at konsulentvæsenet — det gælder så vidt jeg ved Holland — i sin fulde udstrækning, ikke alene driftsøkonomikonsulenter, men i fuld udstrækning, bekostes af det offentlige; vi kommer altså her ud for en betydelig skævhed.

Med hensyn til kontrol med overholdelsen af bestemmelserne og toldkontrol og oplag skal jeg ikke gøre nogle særlige bemærkninger; jeg er i det væsentlige tilfreds med de bestemmelser, der foreslås indført her. Jeg synes nok, man går lige til grænsen af det, som grundloven tillader, med kontrolmyndighedernes adgang til forretningsbøger, øvrige regnskabsmateriale, korrespondance osv., men det er måske nødvendigt; det kan vi vende tilbage til i udvalget.

Ved overgangsbestemmelserne for rapsfrø, majs og majsprodukter samt mælkepulver tilstræber man en afgift, der bringer prisen på de eksisterende lagre, der ligger hos handlende og lignende steder, stort set op på den pris, som kommer til at gælde med Danmarks tilslutning efter den 1. februar.

Det er for mig at se en rimelig bestemmelse, at man inddrager disse afgifter, sådan at det ikke bliver enkelte mere eller mindre geskæftige, der indkasserer hele det store beløb, men at det inddrages som afgifter, der så overføres til fondet og kan benyttes til landbrugsformål senere. Jeg vil alligevel gerne, at vi i udvalget nærmere overvejer, om man med de tre områder, man har taget med her, er dækket, eller om der er områder, der falder udenfor, hvor tilsvarende synspunkter kan gøre sig gældende. Det er naturligvis noget, der egner sig bedst til udvalgsbehandling.

Med hensyn til det andet lovforslag, om frugt og gartneriprodukter, er der jo en række lighedspunkter og parallelle bestemmelser, som jeg ikke skal gå nærmere ind på her. Men også her vil jeg gerne sige et par ord om sammensætningen af det udvalg, som foreslås. Udvalget er her begrænset til 16 medlemmer; vi har de samme 8 fra ministerierne, Industrirådet og Grosserer-Societetet, og så har vi 5 medlemmer fra Erhvervsrådet for Gartneri og Frugtavl, 1 fra landbrugsorganisationerne og så de 2 forbrugerrepræsentanter. Jeg kan ikke se rettere, end at det også her er en skæv fordeling, ministeren foreslår, idet producenterne kommer i mindretal. Jeg vil gerne spørge ministeren, om han er villig til, at vi ser på sammensætningen af de udvalg og eventuelt ændrer det, som jeg nævnte det før, derhen, at ministeriets repræsentanter er uden stemmeret, hvor der er tale om afgørelser, samt at vi eventuelt ændrer det, sådan at landbrugets organisation får 2 medlemmer i stedet for 1, så vi får 7 erhvervsrepræsentanter ud af de 13, som så er med i udvalget med stemmeret. Det er stadig sådan, og det vil jeg gerne understrege her, at ministeren jo altid har det sidste ord og det afgørende ord. Derfor mener jeg ikke, der kan være nogen betænkeligheder forbundet med det, men det må dog være rimeligt, at de, som det drejer sig om i første omgang, producenterne, har en rimelig repræsentation.

Jeg vil også gerne opholde mig lidt ved det forslag, der ligger i § 16, hvor ministeren bemyndiges til at udbetale indtil 20 mill. kr. i de 5 overgangsår til omorganisering af producentsammenslutninger med henblik på at gennemføre markedsstabiliserende foranstaltninger, markedsrømning og lignende, og