

[Undervisningsministeren.]

generelt måtte være af den opfattelse, at internatkursus både i det private erhvervs- liv — det betales jo også af de forbrugerkredse, som fru Dagmar Andreasen nævnte — og inden for det offentlige ikke bør finde sted, må jeg sige til fru Dagmar Andreasen, at ministeriet er ikke bemandet til at gå ind i en konkret vurdering af hvert evig eneste kursusprojekt på universiteterne og de højere læreanstalter og derigennem bedømme, om det er rimeligt at gennemføre dem under den ene eller den anden form. En bemanding af ministeriet med henblik på løsning af en sådan opgave ville medføre merudgifter, der langt overstiger de 7.000-9.000 kr., der her er tale om.

Desuden vil jeg føje til, at jeg har modtaget et telegram fra de studerendes råd her for få minutter siden, hvori de tilkendegiver støtte over for det arrangement, der her er tale om.

Dagmar Andreasen: Det kom sådan set ikke bag på mig, at jeg ville blive konfronteret med, at der også var private virksomheder, der holdt sådanne kurser. Jeg skal indrømme, at jeg også har hørt om nogle, der har gjort det, men i de tilfælde har det været for sælgere, der skulle mødes fra hele landet, eller det har været om særlige samarbejdsproblemer. Men jeg føler mig fuldkommen overbevist om, at hvis en virksomhed, der ikke tidligere havde holdt sådanne kurser, under den nuværende prislov ville henvende sig til monopoltilsynet og begære prisforhøjelse, fordi den agtede at begynde at sende sine folk på Esso Motor Hotel i Billund, ville man ikke regne den for en seriøs virksomhed.

Undervisningsministeren (Knud Heinesen): Jeg kan forsikre fru Dagmar Andreasen om, at budgetrammen for Odense universitetscenter heller ikke bliver forøget under henvisning til nødvendigheden af at holde internatkurser.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af **Karlskov Jensen** til landbrugsministeren:

„Med hvilken saglig begrundelse vil ministeren ophæve bestemmelserne om etable-

ringstilskud og driftstilskud til nyetablerede unge landmænd, der er gået ind i en landbrugsuddannelse i tillid til bl. a. ministerens tidligere udtalelser og til, at de eksisterende danske ordninger findes i tilsvarende form i EF?“

(Spm. nr. 54).

Skriftlig begrundelse.

Ifølge pressemeddelelser har regeringen besluttet med virkning formentlig fra 1. april 1973 at ophæve de gældende ordninger med etableringstilskud og driftstilskud til nyetablerede unge landmænd, der har en godkendt landbrugsmæssig uddannelse bag sig. Meddelelsen har skabt uro, dyb skuffelse og mismod hos disse unge, der i tillid til bl. a. landbrugsministerens tidligere udtalelser har påbegyndt en uddannelse med henblik på senere etablering i landbruget. I en udtalelse til pressen i oktober 1971 udtalte landbrugsministeren bl. a.:

„Jeg tror, at samtlige partier vil stå op og sige, at de unge landmænd skal have gode muligheder for at etablere sig.“

Man måtte forstå ministeren sådan, at han ville gå ind for i det mindste at oprettholde de gældende ordninger.

Vi bliver nu medlemmer af det udvidede EF fra 1. januar 1973. I de lande, vi skal konkurrere med i EF, har man lignende støtteordninger for nyetablerede. Frankrig er netop i færd med at øge denne støtte meget væsentligt. Vore unge stilles derfor ulige i konkurrencen både i forhold til de øvrige EF-landes unge landbrugere og i henseende til at overtage landbrug i konkurrence med købere fra byerhvervene, såfremt disse ordninger bortfalder.

Når man sammenligner de beløb, samfundet yder mange andre unge i form af uddannelse på seminarier, læreanstalter, universiteter o.lign. og senere i form af boligsikring og sociale ydelser m. v., så forekommer en sådan nedskæring både urimelig og uretfærdig.

Karlskov Jensen: Vi har dels i pressen, dels i et par udvalg her i folketinget fået at vide, at regeringen og landbrugsministeren er indstillet på fra 1. april 1973 at ophæve de gældende bestemmelser om etableringstilskud til unge landmænd, der etablerer sig første gang, og om tilsvarende driftstilskud i de følgende 4 år. Det har gjort et dybt ind-