

[Undervisningsministeren.]

forstår jeg meget godt, komme til at se en anelse tilfældigt ud. Men der er altså ikke tale om, som fru Ellen Strange Petersen spurgte, om regeringen nu kun ville ramme sådan lidt mere overskuelige og forholdsvist fredsommelige områder. Det rammer over et bredt felt.

Fru Tove Nielsen var betænkelig ved for store besparelser inden for uddannelsessektoren, og det er naturligvis en udtalelse, som jeg ikke kan være utilfreds med. Jeg kan love fru Tove Nielsen, at jeg heller ikke vil glemme den.

Fru Tove Nielsen sagde derefter, at det måske var lidt mærkeligt at spare her forud for gennemførelsen af en folkeskolereform. Jeg forstår i og for sig meget godt, at man kan få den tanke, og jeg mødte selv dette udspil med samme reaktion. Men der er intet i reformen, der vil vanskeliggøres af dette forslag.

Derimod kunne fru Tove Nielsen ikke give tilslutning til besparelserne, for så vidt angår den indskrænkede adgang til undervisning i instrumentalmusik ud fra betragtninger, som jeg i og for sig kan være meget enig i. Også hr. K. Helveg Petersen gav udtryk for betænkeligheder ved indskrænkningen i adgangen til at vælge instrumentalmusik. Det håber jeg så vi kan snakke os til rette om i udvalget.

Jeg var meget taknemlig for de venlige bemærkninger, hr. K. Helveg Petersen gjorde om det tidligere småbørnsseminarium i Vejle. Jeg deler ganske disse positive betragtninger.

Bestemmelsen om sløjdlæreruddannelsen kan vi utvivlsomt blive enige om at skære til på fornuftig måde i udvalgsarbejdet. Når hr. K. Helveg Petersen videre siger, at vi nok kan have behov for et bredt spektrum af besparelsesideer, er jeg meget enig heri, og jeg kan forsikre, at alle sådanne ideer vil være velkomne.

Hr. K. Helveg Petersen kom derefter ind på nogle mere principielle betragtninger om den kommende folkeskolereform og en nødvendig justering af læreruddannelsesloven. Jeg skal ved denne lejlighed kun sige, at der, om jeg så må sige, ingen umiddelbar nødvendighed er for en ændring af læreruddannelsesloven på grundlag af det udkast til

en folkeskolereform, som er udsendt til debat, og som snart vil komme til at foreligge i form af et egentligt lovforslag på tingets bord. Men det forhindrer selvfølgelig ikke, at ændringer i læreruddannelsen ud fra et lidt videre perspektiv kan være hensigtsmæssige. Dem vil jeg naturligvis meget gerne overveje, og vi har da også overvejet enkelte spørgsmål i denne forbindelse. Jeg har med Dansk Seminarieforening haft nogle drøftelser herom for nylig.

Hr. Aage Frandsen ville gerne vide, hvilke andre besparelser undervisningsministeriet har gennemført og skal gennemføre. Jeg tror, det bliver lidt for langt inden for rammerne af en førstebehandling at komme ind herpå, men vil meget gerne i uddannelsesudvalget redegøre for de forskellige besparelsesområder.

Så vil jeg i øvrigt gerne takke ordførerne for en overordentlig imødekommende og meget fair behandling af det fremsatte lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til undervisningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om gymnasieskoler og studenterkursus.

(Lovforslaget (nr. 86) findes i tillæg A. sp. 2009, fremsættelsen i tidenden sp. 1047).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Erling Olsen: På mit partis vegne skal jeg anbefale lovforslaget, som kort fortalt indebærer, at de kommunale gymnasier og studenterkurser pr. 1. april 1973 overgår til amterne, og at dette ordnes på grundlag af retningslinjer, hvorom de implicerede parter opnåede enighed i juli 1972.