

[K. Helveg Petersen.]

dannelsen i forbindelse med den folkeskole-reform, vi skal til at diskutere. Det skal naturligvis bare være en enkelt principiel bemærkning, som vi ligesom skal have i baghovedet, når vi nu går over til diskussionen om folkeskolens fremtidige indretning. Det er meget vigtigt, at vi har en læreruddannelseslov, der korresponderer med den måde, hvorpå folkeskoleloven udformes og reformeres. Vi kan ikke regne med, at vi med held kan føre dybtgående reformer inden for folkeskolen ud i livet, medmindre der er dækning i læreruddannelsen. Vi kommer nok til at stille os det spørgsmål om nogen tid, når forslaget til en ny folkeskolelov er fremsat, om der nu også er den fornødne forbindelse mellem denne lovs intentioner og læreruddannelsen. I stigende grad diskuterer man i andre lande læreruddannelsesproblemerne; OECD har en omfattende undersøgelse i gang, så jeg tror, det er vigtigt, at vi får de ting lagt frem i forbindelse med de kommende drøftelser her i tinget og i udvalget om reformer inden for folkeskolen.

**Aage Frandsen:** Da mit partis ordfører, fru Kristine Heltberg, på grund af sygdom ikke kan være til stede i dag, skal jeg på SF's vegne kort give principiel tilslutning til det lovforslag, der her foreligger, men samtidig sige, at det heller ikke er med nogen særlig begejstring, SF må være med til at skære ned på uddannelsesområdet. Det må være afgørende for vores stillingtagen til lovforslaget, hvilke oplysninger vi kan få i udvalget, specielt om, hvor mange der i øjeblikket har ønsket at få det tredje linjefag, og hvor meget spild der i øjeblikket kan være tale om, for så kan vi jo se, om der sammenlagt er tale om store tab ved at afskaffe muligheden for det tredje linjefag, eller om det måske er en besparelse, som er virkelig god.

Med hensyn til det andet besparelsesforslag må vi sige, at det nok er en nødvendighed også at sige ja til det ud fra den betragtning, at det er nødvendigt at skære ned på nogle områder. Men jeg vil godt sige samtidig ligesom fru Ellen Strange Petersen, men måske med andre begrundelser, at vi også er interesseret i at få at vide, hvilke andre besparelsesforslag der foreligger eller

kan komme, for at man samlet kan tage stilling til de besparelser, der her er tale om.

De to sidste dele af lovforslaget, den, der omhandler småbørnsseminariet i Vejle, og forslaget om videreuddannelse af folkeskolelærere i legemsøvelser er kun ajourføring af hidtil gældende praksis, og derfor kan vi naturligvis også tilsige velvillig behandling af disse to dele i udvalget.

**Undervisningsministeren (Knud Heinesen):** Hr. Knud Nielsen, fru Ellen Strange Petersen og hr. Aage Frandsen var interesseret i at vide, hvor mange lærerstuderende der har valgt det tredje linjefag. Jeg kan meddele, at efter de oplysninger, der foreligger for mig, drejer det sig om ca. 32 pct. af de lærerstuderende. Men da ingen har gennemført læreruddannelsen efter den nye lov, og da man i øvrigt kan tage det tredje linjefag i indtil ét år efter uddannelsens afslutning, ved vi ikke, hvor mange af de studerende der faktisk vil gennemføre det tredje linjefag. Men jeg har forstået på forskellige samtaler, at man forventer, at kun en mindre del af dem, der har valgt linjefaget, også vil gennemføre det.

Til hr. Knud Nielsen skal jeg sige, at når adgangen til at få undervisning i orgelspil opretholdes for alle, skyldes det, at der fortsat eksisterer et behov for læreres medvirken som organister ved gudstjenester, ligesom prøve i denne disciplin kan aflægges ved seminarier også af ikke-lærerstuderende. Det er altså ikke det pompøse ved orgelspillet, der er baggrunden for denne bestemmelse.

Fru Ellen Strange Petersen spurgte, om besparelserne også skulle omfatte andre undervisningsinstitutioner og deres holdstørrelser. Dertil vil jeg sige, at jeg troede, fru Ellen Strange Petersen ligesom jeg havde noteret sig så mange ve- og klageråb i aviserne over de allerede gennemførte besparelser og dem, der skal gennemføres for de kommende år, at fru Ellen Strange Petersen havde dannet sig det indtryk, som er virkeligheden, nemlig at de rammer over et meget bredt felt. Det er dog kun få af de besparelsesforslag, som undervisningsministeriet har gennemført og har forpligtet sig til at gennemføre i de kommende år, der kræver lovgivning. Derfor kan dette her,