

Arne Larsen: Jeg skal absolut ikke benægte, at det kan være tilfældet i visse situationer — det har det vel været f.eks. for materielkommandoens udflytning til Hjørring — men det er jo ikke i alle tilfælde, at man kan løse problemet på den måde, og det er man vel også mere eller mindre indstillet på.

Jeg har forstået forslaget således, som jeg vil tillade mig at citere fra hr. H.C. Tofts fremsættelsestale:

„Forslaget er således et led i den aktive egnsudviklings- og lokaliseringspolitik, der er bred bemærkning om i folketinget.“

Det er den bemærkning, som jeg lægger størst vægt på, for her koncentrerer man sig altså om udflytningen af statsinstitutioner til egnsudviklingsområder, og det er bare det, jeg vil advare imod, det kan man ikke gøre i alle tilfælde.

Med hensyn til personalet er jeg da glad ved, at hr. H.C. Toft er enig med mig i, at det er nødvendigt, at personalet i de forskellige institutioner på et meget tidligt tidspunkt kommer ind i bedømmelsen af udflytningsproceduren og alle de problemer, der opstår her.

Jeg er da helt på det rene med, at skal man overlade det til personalet i de forskellige institutioner at afgøre, hvorvidt der skal udflyttes, så får vi ikke én institution flyttet ud. Ved afstemningerne i vejdirektoratet var jo bogstaveligt talt 100 pct. imod. Der har været afstemning i motorregistreringskontoret, hvor der er ansat 135 mennesker, 118 ville overhovedet ikke flytte, 4 havde ikke taget stilling, og kun 13, altså mindre end 10 pct., var positivt indstillet heroverfor.

Ved statens husdyrbrugsforsøg er også personalet blevet spurgt. 85 ønskede overhovedet ikke at besvare spørgsmålet, de mente, at det var uaktuelt, og de 85 øvrige havde en hel masse indvendinger. Sådan kan man blive ved, og det er nok, fordi personalet er særdeles bange for denne udflytningspolitik. Jeg kan citere fra den indstil-

ling fra udvalget om motorregistreringskontorets udflytning, hvor personalets repræsentant udtaler:

„For at skabe normale forhold på arbejdspladsen....“ — altså den arbejdsplads, der her er tale om — „...skal jeg derfor indstille, at man omgående drop- per enhver tanke om en udflytning af centralregisteret for motor køretøjer. Ikke på baggrund af den omkostningsfordyrelse, der er forbundet med en sådan, og som fremgår af den af centralregisteret og Datacentralen sagligt udarbejdede rapport, som ikke her skal kommenteres, men alene på baggrund af de menneskelige aspekter, der er til stede i enhver udflytningssituation, og som vore politikere må erkende er til stede og nu må anerkendes som en faktor, der bør have betydelig vægt i debatten.“

Jeg kan kun tilslutte mig dette synspunkt. Jeg tror, det er nødvendigt, at dette kommer med, når vi diskuterer udflytninger.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup): Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til udvalget om fysisk planlægning. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om uddannelse af børnehave- og fritidspædagoger.

(Lovforslaget (nr. 84) findes i tillæg A. sp. 1989, fremsættelsen i tidenden sp. 1045).

Lovforslaget sattes til forhandling.