

[Økonomi- og budgetministeren.]

overstige de fordele, man opnåede ved udflytningen. Derfor må man i den konkrete overvejelse tillægge effektivitetssynspunktet betydning, på samme måde som man må tillægge de andre motiver, jeg har nævnt, som taler for udflytningen, betydning. De må vejes imod hinanden.

Specielt vil jeg gerne sige om effektivitetsgraden, at i den almindelige diskussion fremhæves det ofte, at selv om man må erkende, at departementerne må ligge i hovedstaden, altså den centrale ledelse af ministeriet må ligge i hovedstaden, så kunne man udflytte direktorater. Det er tænkeligt, at der er nogle direktorater, som fører en så afsluttet og, man kan sige isoleret tilværelse, at det for dem ikke er afgørende eller ikke særlig afgørende, om de er geografisk placeret det ene eller det andet sted. De er imidlertid ikke lette at få øje på. Jeg har nævnt nogle af dem, hvor udflytning er sket, men man skal forstå, at der er i langt, langt de fleste tilfælde en snæver arbejdsmæssig tilknytning imellem et direktorat og departementet. Selv om man kan sige, at departementet i første række har den funktion at skulle være lovforberedende, mens direktoraterne i større udstrækning har den funktion at være udførende, udførende i forhold til den lovgivning, der er vedtaget, så ved enhver, der har haft med disse ting at gøre, at der er en snæver forbindelse imellem det erfaringsgrundlag, man opnår, når man fører en lovgivning ud i livet, som det er direktoraternes opgave, og den funktion, der består i at forme ny lovgivning. Derfor må der nødvendigvis være et meget intimt samarbejde imellem direktorat og departement.

Videre kan det nævnes, at direktoraterne jo ikke blot skal have et samarbejde med departementerne, altså med den egentlige centrale administration, men at de ofte i kraft af deres arbejdsområde har tilknytningsflader til andre direktorater og derfor har et behov for at have en kontinuerlig forbindelse med disse andre direktorater. På tilsvarende måde gælder det, at mange direktorater skal have let ved at møde deres kundekreds, og deres kundekredse er jo meget ofte private organisationer eller private virksomheder. Hvis der ikke er en mulighed for på hensigtsmæssig måde at vare-

tage disse forbindelser, ja, så betyder det jo, at direktoratets funktionering bliver mindre effektiv. Det må man altså også tage med ind i sin overvejelse, når man skal foretage den konkrete overvejelse.

Videre skal jeg nævne, at direktoraterne og tilsvarende institutioner jo ofte har samarbejde med søsterinstitutioner i andre lande eller med internationale organisationer, og også ud fra det synspunkt kan det være, måske ikke alt for betydningsfuldt, men dog af en vis betydning, hvor man geografisk placerer en sådan institution eller et sådant direktorat.

Så meget om de generelle synspunkter. Derefter vil jeg gerne gøre et par bemærkninger om nogle af de konkrete spørgsmål, som er nævnt i bemærkningerne til forslaget til folketingsbeslutning. Der nævnes spørgsmålet om direktoratet for statsskovbruget. Som man vil vide, er det sammensluttet med klitdirektoratet, og overvejelserne har været, om direktoratet for statsskovbrug skulle udflyttes. Nu foregår der i øjeblikket en væsentlig omstilling af administrationen inden for landbrugsministeriet, og derfor vil det nok være fornuftigt, at man passer sagsfordelingen ind i det billede, som til syvende og sidst skal være afgørende for, om det er hensigtsmæssigt at flytte statsskovdirektoratet.

At flytte statsskovdirektoratet, hvor jo en del af administrationen i forvejen er decentraliseret, vil betyde at flytte ca. 24 personer; det er derfor ikke et af de store løft i egnsudviklingsmæssig henseende, der kan blive tale om, hvis slutresultatet af overvejelserne bliver, at direktoratet skal flyttes ud.

Tilsvarende gælder det, at det har været overvejet og stadig overvejes at flytte vandbygningsvæsenet. Den fremtidige organisation mellem ministeriet for offentlige arbejders departement og vandbygningsvæsenets centrale afdeling og distriktsafdelingerne er genstand for overvejelser i ministeriet for offentlige arbejder. Disse overvejelser er ikke afsluttet, og det vil være rigtigt, inden man træffer en afgørelse om vandbygningsvæsenets udflytning, at disse overvejelser er endeligt afsluttet, sådan at man har det teknisk-økonomisk bedste grundlag for at træffe afgørelsen.

Også motorregistreringskontoret har væ-