

[Henning Philipsen.]

henstille til økonomiministeren, at han også ser på dette spørgsmål, når vi kommer til at tale om det i udvalget.

Økonomi- og budgetministeren (Per Hækkerup): Jeg vil gerne takke ordføreren for tilslutningen til lovforslaget.

Jeg kan sige til hr. Erling Olsen og til fru Clara Munck, at de problemer, de omtalte i deres bemærkninger, vil vi fortsat overveje.

Til hr. Henning Philipsen vil jeg sige, at det har også altid undret mig, at sådanne indkomster var beskattet lavere end arbejdsindkomster og andre tilsvarende indkomster. Men det bliver nok lidt vanskeligt at røre ved det, hvis man vil have folk til at købe sådanne lotterier, hvad enten de er af den ene eller den anden eller den tredje art. På den givne foranledning skal jeg da meget gerne tage det op til en diskussion med finansministeren — vi er jo altid på jagt efter nye indtægtskilder.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup): Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til finansudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om udflytning af statsinstitutioner m. v. [af H. C. Toft m. fl.]

(Forslaget til folketingsbeslutning (nr. IV) findes i tillæg A. sp. 1931, fremsættelsen i tidenden sp. 754).

Forslaget sættes til forhandling.

Økonomi- og budgetministeren (Per Hækkerup): Jeg vil gerne på regeringens vegne sige tak til forslagsstillerne, fordi de nu igen fremsætter dette forslag til beslutning. Det er jo en 7—8 måneder siden, vi sidst havde et sådant forslag til behandling, og jeg skal naturligvis ikke gentage den ta-

le, jeg ved den lejlighed holdt som svar på forslaget til folketingsbeslutning, men understrege, at vi fra regeringens side er enig i dette forslag.

Vi er enige i grundbetragtningen, at man bør tilstræbe en øget udflytning. Vi er også enige i den anden grundbetragtning i forslaget, at dette lettest lader sig gøre, hvor det drejer sig om nye institutioner, der skal oprettes. Vi er endelig enige i den tredje bemærkning, der gøres i forslaget, at hvor der er tale om nybyggeri, nyetablering, udvidelser og væsentlige forandringer i lokaleforbruget i eksisterende institutioner, kan der også være god anledning til at overveje, om det er hensigtsmæssigt at foretage en udflytning eller ikke.

Jeg vil gerne nævne her, hvad der er sket, siden vi sidste gang havde lejlighed til at drøfte problemerne. Generelt set er der sket det, at vi i et samarbejde, et udvalgsarbejde imellem administrationsdepartementet og boligministeriet, har fået udarbejdet et notat — det forelå i slutningen af maj måned — om de mere generelle synspunkter, der skal lægges til grund ved overvejelserne af eventuelle udflytninger. Dette notat har vi derefter tilstillet administrationsrådet, der på et møde for en halv snes dage siden gav tilslutning til hovedsynspunkterne i notatet, således at vi altså nu har et grundlag for en mere generel vurdering. Det udvalg, der blev nedsat sidste gang, stillede en række spørgsmål, som er blevet besvaret for alle spørgsmåls vedkommende bortset fra ét, nemlig spørgsmålet om denne generelle betænkning.

Vi har endvidere i perioden siden sidst truffet forskellige konkrete beslutninger med hensyn til udflytning. Det gælder statens husdyrforsøgsvirksomhed; en udflytning er besluttet, og stedet, hvortil udflytning skal ske, er fastlagt. Det gælder vejdirektoratet, som ligeledes er besluttet udflyttet, og processen er under forberedelse. Tilsvarende gælder det vejlaboratoriet og vejdatalaboratoriet. Altså 4 områder, hvor der er truffet konkrete beslutninger, og hvor deres iværksættelse er i gang.

Når man skal vurdere hensigtsmæssigheden af udflytning eller etablering uden for hovedstadsområdet af nye institutioner, melder der sig naturligvis en række mere generelle synspunkter. Jeg har nævnt dette,