

[Første næstformand.]

6) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om uddannelse af lærere til folkeskolen.

7) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om gymnasieskoler og studenterkursus.

Angående folketingets arbejde de følgende dage i den pågældende uge henviste første næstformand til den omdelte ugeplan.

Mødet hævet kl. 14.20.

### 23. møde.

Tirsdag den 21. november kl. 13.30

**Første næstformand (Grete Hækkerup):**

Med skrivelse af 17. november 1972 har udenrigsministeren fremsendt skriftlig besvarelse af et af medlem af folketinget K. J. Mortensen stillet spørgsmål. (Spm. nr. 46). Spørgsmålet og besvarelsen vil blive optaget i Folketingstidende.

Skriftligt besvaret spørgsmål.

Af *K. J. Mortensen* til udenrigsministeren (10. november 1972):

„Anser ministeren det for sandsynligt, at behandlingen i FN af spørgsmålet om foranstaltninger mod den tiltagende terrorisme vil føre til praktiske skridt?“

(Spm. nr. 46).

Begrundelse.

Hvis man følger med i dagspressen, kan man efterhånden næsten hver dag læse om foretagne flykapringer og anden terrorvirksomhed. Tilsyneladende ser alle lande ikke på dette uvæsen på samme måde, idet man for nylig hørte et arabisk land byde flypirater og de personer, som flypiraterne havde forlangt frigivet, velkomne som folkehelte. Da en sådan virksomhed bliver en større og større fare for flytrafikken etc. samt kan give årsag til modterror fra anden side, kunne det være ønskeligt, om man fra de

lande, som ikke accepterer disse ting, blev enig om at foretage skridt over for disse lande.

*Udenrigsminister K. B. Andersens svar* (17. november 1972):

Danmark har støttet, at spørgsmålet om forholdsregler til at forhindre international terrorisme blev optaget på dagsordenen for FN's 27. generalforsamling, ud fra den betragtning, at terrorproblemet har nået et omfang, som gjorde internationale modforholdsregler påkrævede, og at De Forenede Nationer måtte være det rette forum for en drøftelse heraf. I min tale til FN's generalforsamling den 26. september tilsagde jeg den danske regerings støtte til realistiske bestræbelser på at fjerne den trussel mod menneskeheden, som terrorhandlingerne udgør.

Allerede den debat, der som bekendt opstod i FN om selve spørgsmålets optagelse på dagsordenen, har vist, at der, som det også måtte ventes, hersker delte meninger i verdensorganisationen om denne sag. Det har navnlig været arabiske og afrikanske lande, som har været imod, at spørgsmålet blev taget op, men også de østeuropæiske lande har indtaget en reserveret holdning hertil. Denne splittelse afspejledes i afstemningen i generalforsamlingen, hvor dagsordenspunktet godkendtes med 66 stemmer for, 27 imod og 33, der afstod, idet det dog for at imødekomme modstanderne først var besluttet, at dagsordenspunktet også skulle omfatte en undersøgelse af de underliggende årsager til terrorismen. Afstemningen har således bekræftet, at ikke alle FN-lande ser på terrorvirksomhed på samme måde, og det er på denne baggrund forståeligt, at der spørges, om FN-behandlingen kan ventes at føre til noget.

Det nærer jeg tiltro til at den vil, selv om det i dag er for tidligt at sige noget endeligt om, hvad resultatet vil blive af FN's drøftelser. Sagen er blevet henvist til generalforsamlingens juridiske udvalg, som først for nylig har påbegyndt behandlingen af den. Det er imidlertid værd at erindre sig, at praktisk talt alle de udenrigsministre, som tog del i generaldebatten i september, i deres indlæg tog afstand fra terroristhandling.

På indeværende tidspunkt må jeg indskrænke mig til at skitsere, hvilke tanker