

[Første næstformand.]

Danmarks tilslutning til De europæiske Fællesskaber),

forslag til lov om ændring af lov om tilvirkning og forhandling m. m. af ost. (Ændringer med henblik på Danmarks tilslutning til De europæiske Fællesskaber),

forslag til lov om salg af frugt og gartneri-produkter ved frivillig offentlig auktion,

forslag til lov om sortering af råtræ, der forhandles under visse betegnelse,

forslag til lov om ændring af lov om handel med foderstoffer. (Ændring med henblik på Danmarks tilslutning til De europæiske Fællesskaber),

forslag til lov om ændring af lov om slagtning, forhandling, udførsel og indførsel af fjerkræ m. v. (Ændringer med henblik på Danmarks tilslutning til De europæiske Fællesskaber) og

forslag til lov om ændring af lov om slagtning, forhandling, udførsel og indførsel af kaniner. (Ændringer med henblik på Danmarks tilslutning til De europæiske Fællesskaber).

Eksemplarer vil blive omdelt.

Med skrivelse af 15. november d. å. har ministeren for kulturelle anliggender fremsendt skriftlig besvarelse af et af medlem af folketinget K. J. Mortensen stillet spørgsmål. Spørgsmålet og besvarelsen vil blive optaget i Folketingstidende.

*Skriftligt besvaret spørgsmål.*

Af *K. J. Mortensen* til ministeren for kulturelle anliggender (10. november 1972):

„Vil ministeren overveje at foreslå en ændring i naturfredningsloven, således at ministeren for fremtiden kan dispensere fra afgørelser truffet af overfredningsnævnet?“ (Spørgsmål nr. 44).

Begrundelse.

I forbindelse med en ekspropriation til anlæg af en motorvej og bro over Vejle Fjord har ejeren af matr. nr. 23 f, Vindinge

by og sogn, fået sit hus eksproprieret til nedrivning, da dette er i vejen for motorvejsbroen. Ejeren har anmodet om tilladelse til at foretage opbygning af et hus på den resterende del af grunden, hvilket er anbefalet af såvel Vejle kommunes bygningsinspektør som af de lokale fredningsnævn, men sagen afvises af overfredningsnævnet, da det nye hus ligger inden for strandbygge-linjen. Det skal imidlertid bemærkes, at på det sted, hvor det nye hus skal bygges, har ejeren i forvejen et større redskabsskur liggende, idet ejeren i sin fritid er delvis erhvervsfisker, så den grund, der er tale om, er ikke uberørt natur. Ydermere har ejeren og hans advokat i forbindelse med møder med overfredningsnævnet tilbudt, at overfredningsnævnet kan give udkast til placeringen af huset, ligesom enhver tegning til huset vil blive forelagt overfredningsnævnet. Overfredningsnævnet fastholder imidlertid sin stillingtagen, hvilket kan synes ret uforståeligt i betragtning af, at grunden i forvejen er bebygget, men altså nu eksproprieres væk på grund af motorvejsbyggeri, ligesom der på stedet på grunden, hvor det nye hus skal ligge, er opbygget et mindre pænt arbejds- og redskabsskur, som ikke kan fjernes, da det er bygget med tilladelse. Jeg finder, at i sådanne tilfælde burde kulturministeren have en mulighed for at anmode om at få sagen forelagt og, såfremt ministeren fandt det rimeligt, at kunne dispensere fra overfredningsnævnets afgørelse, især i betragtning af, at der i forvejen er bygget adskillige huse inden for strandbygge-linjen i dette område.

Minister for kulturelle anliggender *Niels Matthiasens* svar (15. november 1972):

Af begrundelsen for det rejsve spørgsmål fremgår, at dette har udgangspunkt i en sag, hvor overfredningsnævnet afslog en dispensation til bebyggelse efter naturfredningslovens § 46, der indeholder et forbud bl. a. mod at opføre bygninger på stranden og i en afstand af 100 m fra denne.

En mulighed for ministeren for kulturelle